

Záznam z LIII. Akademického fóra
<http://jcmf.cz/osov>

Z Akademických fór 2008–2014

Veřejný, volně přístupný seminář se konal ve středu 2. července 2014, 17:00–19:00, v rámci Sjezdu Jednoty českých matematiků a fyziků 2014 v místě konání Sjezdu v Brně, Šumavská 4, sál Klubu Univerzity Obrany.

Přílohy:

- Z-0 Průvodní dopis k Záznamu z LIII. Akademického fóra.
- Z-1 Záznam z AF-LIII.
- Z-2 Účastníci AF-LIII.
- Z-3 M. Černohorský: AF-LIII. Úvodní informace. ppt 14 snímků.
- Z-4 Seminář Aktuální problémy hodnocení výzkumu, 28.3.2008.
- Z-5 J. Musilová: Z Akademických fór 2008 až 2017. Průřez hlavními tématy Akademických fór. ppt 51 snímků.

1. Úvodní informace.

Po zahájení v 17:05 a pozdravení popsal M. Černohorský účastníkům Sjezdu Jednoty českých matematiků a fyziků 2014 (do kolujících prezenčních archů se jich zapsala asi třetina, příloha Z-2) obvyklý průběh Akademického fóra s tím, že jeho formát bude jako ukázka zachován i při výjimečně mimopražském uspořádání (Z-3). Poukázal na iniciační impuls vzniku jeho organizační báze Odborné skupiny Organizace výzkumu České fyzikální společnosti JČMF v roce 2008, když odborně problematické kroky Rady pro výzkum vzbudily obavy o odbornost péče státní správy o oblast vědy, výzkumu a jejich aplikací a vedly k uspořádání semináře Aktuální problémy hodnocení výzkumu (Z-4).

Odbornou skupinu Organizace výzkumu zřídila jako svou složku Česká fyzikální společnost JČMF. Stalo se tak na podnět členů JČMF M. Černohorského, M. Fojtíkové a J. Musilové na schůzi jejího výboru 19. května 2008. Činnost skupiny řídí Martin Černohorský (předseda), Jana Musilová (místopředsedkyně) a Jiří Rákosník (místopředseda). Předním úkolem je poskytnout příležitost k odborné diskusi o jevech v organizaci vědy a výzkumu v České republice a o cestách k jejich nápravě. Jde nejen o poukazy na vadné postupy a důkazy jejich vadnosti, ale především o pozitivní náměty, konkrétně o metodiku hodnocení výsledků výzkumu a o efektivní logistiku legislativy.

Postoje dokumentované v projevech jak řady členů Rady pro výzkum, vývoj a inovace, tak Rady jako celku potvrdily oprávněnost obav stran žádoucí odborné kompetentnosti. Má-li mít smysl funkce Rady jako poradního orgánu vlády, je tím závažnější, porušuje-li zákon samotná vláda a svými poradci není na to upozorněna. Je namístě poznamenat, že ne-li de iure, tak de facto nesou odpovědnost opakovaně upozorňovaní představitelé i finančně nepochybně významně zainteresovaných vrcholných institucí. Faktografie je prostá: Od 5.10.2011 až dosud (21.7.2014) má Rada pro výzkum, vývoj a inovace složení odporující zákonu, od 30.11.2011 se nezákonnost po dva a půl roku týkala jejího předsednictva. Jako by porušování, resp. nedodržování zákona vysokými ústavními činiteli, předsedy vlády nevyjímaje (byli takoví tři), bylo jejich právem, které se nesluší zpochybňovat – i tak by se dalo soudit z chování představitelů zcela převážné většiny i vrcholných institucí, včetně akademických.

Semináře byly zahájeny triádou Představy (23.10.2008), Skutečnost (27.11.2008), Perspektivy (29.1.2009). Další se konaly už pod názvem Akademické fórum. Struktura seminářů byla účastníkům Sjezdu objasněna s použitím pozvánky na AF-LIII. O některých stěžejních tématech jsou údaje v prezentaci J. Musilové (Z-5).

Na aktuálním případě podivného postupu Předsednictva Grantové agentury bylo demonstrováno zanedbávání vlastních příčin problémů, když vadné postupy nevzbuzují velkou pozornost (Z-3, snímek 10), a protesty se objevují až v případě finanční újmy. Výstižným příkladem oprávněnosti Dahrendorfovy teze (Z-3, snímek 12) je právnicky triviální „problém“ porušování zákona (Z-3, snímek 13), kompromitující i řadu vysokých ústavních činitelů.

2. Jana Musilová: Z Akademických fór 2008 až 2014. Průřez hlavními tématy.

Prezentace (Z-5) podává informativní pohled na řadu témat pojednávaných na seminářích. Z údajů lze vypožorovat kritičnost k některým jednotlivostem připravované novely zákona o vysokých školách, k tvorbě metodiky hodnocení výsledků výzkumu a k postupům uplatňovaným u státní maturity z matematiky a fyziky. Z materiálu věnovaného hodnocení výsledků v Akademii věd je vidět, že věcná diskuse by prokázala možnost zabezpečit kvalitní způsob hodnocení i bez angažování zahraničních firem a bez osmiciferných finančních nákladů. Podobně by MŠMT mohlo těžit z materiálů Akademického fóra, kdyby se zajímalo o výrazně efektivnější logistiku legislativy, než jakou stereotypně po léta používá přes její slabiny, které se opakovaně projevují při připomínkovém řízení.

3. Diskuse.

V diskusních vystoupeních převažovala tematika vzdělávání. Diskusní příspěvky byly jen ústní, písemné materiály pro Záznam nebyly předány žádné.

4. Výhled na LIV. Akademické fórum.

LIV. Akademické fórum se koná **ve čtvrtek 18. září 2014** v sídle Jednoty českých matematiků a fyziků, Praha, Žitná 25, v posluchárně Matematického ústavu Akademie věd ČR. Na programu je **přednáška předsedy Akademie věd ČR Prof. Ing. Jiřího Drahoše, DrSc., Nová strategie Akademie věd ČR.**

LIII. Akademické fórum skončilo v 19:00.

21.7.2014

Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc.,
předseda Odborné skupiny Organizace výzkumu ČFS JČMF

Seminární adresa:

Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc.,
Ústav teoretické fyziky a astrofyziky
Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
Kotlářská 2
611 37 Brno

cernohorsky@physics.muni.cz

Tel. 605 707 876