

1. Dopis České konferenci rektorů a Radě vysokých škol

Výňatek z dopisu (11.6.2008) České konferenci rektorů a Radě vysokých škol:

Předsedovi a členům České konference rektorů

crc.president@muni.cz; crc.members@muni.cz

Předsedovi a členům Předsednictva Rady vysokých škol

haasz@fel.cvut.cz; arvs@ftvs.cuni.cz

Brno, 11. 6. 2008

Vážený pane předsedo České konference rektorů,
vážený pane předsedo Rady vysokých škol,
vážené paní rektorky a páni rektorů,
vážené členky a členové Předsednictva Rady vysokých škol,

dovoluji si Vás informovat, že Česká fyzikální společnost JČMF zřídila 19. 5. 2008 jako jednu ze svých odborných skupin Odbornou skupinu Organizace výzkumu. ...

...

Uvítal bych sdělení, (1) zda má Česká konference rektorů / Rada vysokých škol zájem být informována o budoucích veřejných akcích, resp. aktivitách Odborné skupiny ČFS Organizace výzkumu, (2) zda považuje za potřebné propojit úsilí skupin či jednotlivců především z ČKR, RVŠ a AV ČR, zainteresovaných na odborně plně kvalifikovaných aktivitách ve prospěch naší vědy, a v případě, že ano, (3) zda se chce s využitím své prestiže stát vůdčím protagonistou těchto snah nebo jinak se v nich angažovat.

S poděkováním a se srdečným pozdravem

Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc.

cernohorsky@physics.muni.cz

předseda OS ČFS Organizace výzkumu

co: Rada pro výzkum a vývoj	rvv@vlada.cz
Akademie věd ČR	predseda@kav.cas.cz
Jednota českých matematiků a fyziků	predseda@jcmf.cz
Česká fyzikální společnost	predseda.cfs@jcmf.cz
Česká matematická společnost	predseda.cmf@jcmf.cz

2. Reakce – Rada vysokých škol

Z e-mailového dopisu (1.7.2008) M. Černohorského (OS ČFS JČMF OV) V. Haaszovi (RVŠ):

„... děkuji Vám za věcnou informaci o příznivé reakci Předsednictva Rady vysokých škol na aktivitu OS ČFS JČMF a nadto i za Vaše osobní doporučení uvedené v dnes vyvěšeném Záznamu z 19. zasedání Předsednictva RVŠ uskutečněném dne 19. 6. 2008 (bod 9. Různé e)):

„...e) Dopis Odborné skupiny Organizace výzkumu České fyzikální společnosti.

Předseda RVŠ prof. Haasz připomněl, že členové P RVŠ obdrželi dopis Odborné skupiny Organizace výzkumu České fyzikální společnosti podepsaný prof. Černošským. Doporučil, aby P RVŠ sdělilo, že má zájem připojit se k návrhům uvedeným v dopise. Návrhová komise přednesla návrh usnesení, ke kterému nebyly vzneseny žádné připomínky. Předsednictvo Rady VŠ jednomyslně 24 hlasy schválilo termínované usnesení:

Předsednictvo Rady vysokých škol se seznámilo s dopisem předsedy OS České fyzikální společnosti Organizace výzkumu a pověřuje předsedu Rady vysokých škol, aby kladně odpověděl na návrhy uvedené v tomto dopise.“““

Připojuji předběžnou informaci o seminářích Optimalizace výzkumu v České republice I, II, III. Budou na nich prezentovány skutečnosti vypovídající o různé odborné úrovni grémií a jednotlivců činných v rozhodovacích procesech. Pochybenost některých postupů bude objasněna způsobem srozumitelným i činitelům eventuálně neznalým potřebné matematiky.

O přípravě seminářů je namístě informovat i Českou konferenci rektorů a Akademii věd. V souvislosti s tím prosím o sdělení, týkající se bodu 2 („... propojit úsilí skupin či jednotlivců především z ČKR, RVŠ a AV, zainteresovaných na odborně plně kvalifikovaných aktivitách ve prospěch naší vědy“) a bodu 3 („... (RVŠ) se chce s využitím své prestiže stát vůdčím protagonistou těchto snah nebo jinak se v nich angažovat“). ...“

Z e-mailového dopisu (2.7.2008) V Haasze M. Černošskému (vsuvky citované z dopisu MČ jsou v lomené závorce <>):

„...Vzájemná informovanost a úzká spolupráce ČKR a RVŠ již samozřejmě existuje, a to nejen v této oblasti. Co se AV ČR týče, tam jsou sice v řadě případů zájmy vysokých škol a Akademie věd obdobné (např. při aktivitách okolo OP VaVpI) a pak dochází ke koordinaci postojů a postupů, v jiných případech (např. v otázce doktorského studia, specifického výzkumu na VŠ apod.) se názory často liší.

...

< a bodu 3 („... (RVŠ) se chce s využitím své prestiže stát vůdčím protagonistou těchto snah >. Rozhodně ne. Domnívám se, že to ale nemůže být ani ČKR, ani AV ČR. Zde je možná pouze úzká spolupráce těchto subjektů a pokud OS ČFS JČMF Organizace výzkumu hodlá být koordinátorem těchto aktivit, proč ne.

< ...nebo jinak se v nich angažovat“). >

Ano, jsme připraveni vyslat své kvalifikované zástupce do pracovních skupin (pokud budou ustaveny) popř. se aktivně zúčastnit připravovaných akcí. ...”

3. Reakce – Akademie věd ČR

Z dopisu předsedy Akademie věd ČR V. Pačesa (15.8.2008):

... se zájmem a porozuměním sleduji Vaše příspěvky do diskuse o organizaci a reformě výzkumu v ČR a s tím související aktivitu České fyzikální společnosti. I když nejsem Vámi přímo osloven, posíláte mi své názory a výzvy na vědomí. Děkuji za to. Velmi podporuji Vámi plánovanou sérii seminářů „Optimalizace výzkumu v České republice“.

4. Reakce – Učená společnost ČR

Z e-mailového dopisu předsedkyně Učené společnosti ČR H. Illnerové (8.10.2008):

...dekuji Vám a Jednotě českých matematiků a fyziků za aktivitu, kterou vyvíjíte v oblasti výzkumu. ... Mám schůzku s radou US i samotné US 21. 10. a Vás dopis tam probereme.

5. Reakce – Rada vědeckých společností ČR

Písemné vyjádření předsedy Rady vědeckých společností ČR I. Hány (23.10.2008):

V oblasti vědy (a jejích různých odvětví) bych uvítal rozšíření pocitu, že i pracovníci, kteří nejsou vázáni na MŠMT, vysoké školy a AV ČR a její ústavy, mohou, a někdy i mají vystoupit s iniciací témat pro legislativu. V případě Rady vědeckých společností ČR se to může dotýkat rozličných oblastí vědeckého výzkumu, ale i aplikací, a to připojením na legislativní cesty AV ČR.

Obecně: Legislativní cesty v ČR (od námětu k realizaci) jsou příliš spjaty s politikou a jejími zájmy. Málo se mohou uplatnit rozumné návrhy cestou poslanců, jejich klubů, ministrů apod.

6. Jednota českých matematiků a fyziků – Česká fyzikální společnost

Z informace o založení OS ČSF JČMF Organizace výzkumu na Valném shromáždění České fyzikální společnosti (9.9.2008) a na 16. konferenci českých a slovenských fyziků (Hradec Králové, 8.-11. 9. 2008):

Instituce s vědeckými, výzkumnými a příbuznými aktivitami a jejich představitelé projevují různou míru spokojenosti i nespokojenosti s důsledky existujících i nově připravovaných norem pro výzkum, jeho organizaci a jeho hodnocení. Do tvorby těchto norem se mohou promítat i dva rozdílné typy snah:

1. Snaha mít v České republice dobrou univerzální legislativu pro složitou oblast od vědy a badatelského výzkumu přes průzkumné akce, aplikovaný výzkum, vývoj až k nejrůznějším formám inovací.
2. Snaha mít zákonnou bázi pro naplňování institucionálních, skupinových a individuálních zájmů.

Nositelé rozhodovacích pravomocí nedisponují vždy potřebnými znalostmi a někteří z nich by dali možná přednost včasnému konstruktivnímu upozornění před pozdější oprávněně nepříznivou kritikou některých svých rozhodnutí, vedoucích ke značným škodám nejen materiální povahy. Příspěvkem k žádoucímu respektování matematicko-přírodovědných zákonitostí mohou být aktivity České fyzikální společnosti, sekce Jednoty českých matematiků a fyziků, konkrétně její Odborné skupiny Organizace výzkumu.

OS ČSF JČMF Organizace výzkumu se zaměří v nejbližších měsících na posílení zájmu akademické obce a jejích institucí o uplatnění jejich vysokého odborného potenciálu už při samotné přípravě norem.