

DISKUSNÍ PŘÍSPĚVKY P-12

*Štefan Zajac*

**K tématu: Ústřední orgán pro řízení vědy**

Autor a jeho @ adresa: Štefan ZAJAC, [zajac@math.cas.cz](mailto:zajac@math.cas.cz)

předseda JČMF, [www.jcmf.cz](http://www.jcmf.cz)

člen Výkonného výboru Rady vědeckých společností ČR, [www.cas.cz/rvs](http://www.cas.cz/rvs)

člen vedení Asociace inovačního podnikání ČR, [www.aipcr.cz](http://www.aipcr.cz)

**Text příspěvku:**

Vážené kolegyně a kolegové,

reaguji stručně k referátu **M. Černožorského** v bodě 1 a k referátu **V. Roskovce** v bodě 2 programu Akademického fóra VIII v následujících podbodech:

- 1) Sleduji činnost **OS „Organizace výzkumu“** od počátku jejího vzniku v rámci **ČFS JČMF**. I když jsem se nemohl zúčastnit všech jejích akcí, započatých 23. října 2008, sledoval jsem jejich průběh podle přijatých e-mailových dokumentů a materiálů, které jsou k dispozici na <http://cms.jcmf.cz/osov>. Oceňuji velké úsilí a příspěvky všech účastníků pořádaných seminářů.
- 2) Z různých úhlů pohledů **v rámci výše uvedených organizací** se snažím konstruktivně ovlivňovat dorozumění mezi zástupci různých institucí zajišťujících vzdělávání, vědu, výzkum, vývoj i inovace. Považuji evoluci za rychleji konvergující k žádaným cílům.  
Např. v současné době předkládám návrh MŠMT na novelizaci Dohody o spolupráci mezi MŠMT a JČMF, ve znění platném od podpisů 10. 6. 1992.
- 3) **Číselný (bodový) redukcionismus hodnocení tvůrčí duševní činnosti** považuji pouze za pomocný nástroj a zdaleka ne za dostačující ke koncipování, řízení a kontrole této činnosti. Korekce nestačí. Je třeba vyvíjet a aplikovat interdisciplinární přístup v procesu od poznávání k vědě, vývoji, výrobě, obchodu až k filozofii člověka. Problematika „**Ústředního orgánu pro řízení vědy**“ má hlubší a širší kořeny a konsekvence.