

Názory předsedů akademických senátů na způsob volby rektora (únor 2009)

1. České vysoké učení technické v Praze

Prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc.

... předsednictvo AS ČVUT pro volbu preferuje bod e) volba rektora tak jak tomu bylo dosud – pouze AS – důvod je jasný – AS je demokraticky volený orgán university, v jejímž zájmu koná a má tedy možnost volbou ovlivnit její chod.

Bod d) vypadá z bodů schválených vládou na první pohled přijatelně, ale míchají se zde různé způsoby delegování pravomocí – volba a jmenování – a to je velmi problematické.

2. Univerzita Palackého v Olomouci

Doc. RNDr. Roman Kubínek, CSc.

... Dle mého názoru převládá názor, že by SR, v podobě, jakou mají dnes, neměli do voleb vstupovat a rozhodně ani zásadněji ovlivňovat chod univerzit. Vyplývá to z nedůvěry v jejich členy, kteří by těžili z tohoto výsadního postavení.

3. Akademie výtvarných umění v Praze

Doc. PhDr. Jiří T. Kotalík, CSc.

Volím variantu e) – jiný způsob volby.

4. Česká zemědělská univerzita v Praze

Doc. Ing. Jiří Remeš, Ph.D.

... vybírám variantu e). Preferuji současný stav (volba rektora akademickým senátem univerzity), který považuji za plně vyhovující, zejména s ohledem na to, že akademický senát je vrcholným voleným (demokratickým) orgánem samosprávy univerzity a volba rektora je jedno z jeho nejdůležitějších pravomocí zajišťujících mimo jiné i autonomii univerzity.

.....

Současnou úpravu by bylo možné rozšířit např. tak, že kandidáta na funkci rektora by mohla navrhnout i správní, či vědecká rada univerzity.

.....

Osobně si myslím, že vysoký podíl varianty d) je způsobený také tím, že v alternativních odpovědích tohoto průzkumu není stávající způsob volby rektora uveden (což od tvůrců BKTV nepovažuji za korektní) a varianta d) je přitom od tohoto stavu ze všech navržených možností nejméně vzdálena.

5. Technická univerzita v Liberci

Doc. Ing. Zdeněk Plíva, Ph.D.

...

Možnosti A), B) i C) mi nepřipadají hodné akademického prostředí, ani demokratické, zavání to protektorátem.

...

6. Ostravská univerzita v Ostravě

Mgr. Pavel Drozd, Ph.D.

V případě, že bychom museli nějakým způsobem měnit stávající systém, připadá mi možnost d) nejméně bolestná a stejný názor mi sdělili někteří z kolegů.přikládám článek ... , Pravděpodobně jej znáte. „Manažeři proti škole. Nová česká reforma opakuje velký britský omyl.“

7. Slezská univerzita v Opavě

RNDr. Jindřich Vaněk, Ph.D.

...
K otázce volby rektora se nekloním k žádné ze zmiňovaných variant. Myslím si, že stávající způsob ustanovování rektora je vyhovující. vycházím z toho, že výběr nebo volba rektora jmenovaným orgánem je potlačením demokratických principů a autonomie VŠ. Navíc, správní rady nejen v dnešním pojetí, ale i v navrhovaném plní spíše funkce dozorčích rad, bez zainteresovanosti na výsledcích školy a bez odpovědnosti za chybná rozhodnutí. V tom musím podpořit stanoviska jiných VŠ, například UK, že se jedná o snahu prosadit vliv politických reprezentací a lobystických skupin na vývoj VŠ.

Z mého pohledu je alarmující snaha omezit vliv vědeckých, popř. uměleckých rad na VŠ, právě ve prospěch skupin mimo VŠ.

...

Způsob volby rektora Průzkum názorů předsedů AS (25.2.2009 19:00)

Bílá kniha terciárního vzdělávání, verze schválená vládou dne 26.1.2009, s. 39.

79. Základní podmínky pro výběr rektora by měly být stanoveny v zákoně a mohou být stanoveny odlišně pro jednotlivé typy institucí. V úvahu přicházejí zejména tyto varianty základních podmínek:

- výběr rektora konkursem vyhlášeným správní radou;
- volbou rektora správní radou z návrhů podaných členy správní rady;
- volbou rektora správní radou z návrhů podaných akademickým senátem (a případně vědeckou radou);
- volbou rektora na společném zasedání správní rady a akademického senátu z návrhů obou těles.

Varianta „e) jiný způsob“ není v BKTV uvedena, byla nabídnuta navíc k uvedeným čtyřem variantám a, b, c, d.

	a	b	c	d	e
ČVUT	0	0	0	0	9
ČZU	1	0	0	18	9
AVU	0	0	0	0	1
TUL	0	0	0	0	1
UP	0	0	0	6	8
OU	0	0	0	0	3
SU	0	0	0	0	1
Celkem	1	0	0	24	32