

**Ze Stanovisek, Usnesení a vyjádření České konference rektorů, Rady vysokých škol a autorů Bílé knihy terciárního vzdělávání aj.**

**Ad 8.1:**

**Stanovisko České konference rektorů** k Bílé knize terciárního vzdělávání.  
97. zasedání Pléna České konference rektorů, Křtiny 4. září 2008.

*Závěr*

Podle názoru ČKR může být Bílá kniha směrem k formulaci věcného záměru zákona o terciárním vzdělávání jen dílčím zdrojem inspirace.

Základní koncepce tohoto zákona musí být promyšlena jako jiný celek, jednodušší, integrovanější, reálnější a realizovatelný.

**Ad 8.2:**

**Předsednictvo ČKR**, Kostelec nad Černými lesy, 18. února 2009.

Stanovisko Předsednictva České konference rektorů  
k pozměňovacím návrhům směřujícím ke změně některých ustanovení  
zákona o vysokých školách prostřednictvím novelizace  
zákona o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků.

Předsednictvo České konference rektorů vyjadřuje zásadní nesouhlas s tím, aby návrhy představující zásadní zásah do úpravy vysokoškolské vzdělávací činnosti a do pracovněprávních vztahů na vysokých školách byly projednávány bez jakékoli konzultace s reprezentací vysokých škol, tedy bez možnosti vysokých škol být slyšeny v této věci v legislativním procesu a upozornit na dopady, které nová zákonná úprava může mít.

**Ad 8.3.**

Z pozvánky na 2. předsednictvo RVŠ dne 26.2.2009 - bod 10.

**Užší předsednictvo Rady vysokých škol** podporuje stanovisko předsednictva České konference rektorů. 18. února 2009.

**Ad 8.4.**

**Usnesení 99. zasedání Pléna České konference rektorů** Plzeň, 19.-20. 2. 2009.

2. ČKR žádá členy vlády a poslance Parlamentu České republiky, aby legislativní měny, které se dotýkají vysokých škol, byly vždy důsledně předem projednány s reprezentacemi vysokých škol. Zásadně v této souvislosti odmítáme pozměňovací návrh novelizace zákona 130/2002 Sb., který chce upravit pracovněprávní vztahy akademických pracovníků podle zákona číslo 111/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a způsob, kterým byl tento návrh projednán.

3. ČKR nepokládá za dostatečně definované důvody a cíle připravované reformy. ČKR považuje za nemožné, aby zásadní reforma terciárního vzdělávání byla uskutečněna podle zveřejněného časového harmonogramu, který neumožňuje kvalitní a seriózní diskusi s akademickou komunitou.

### **Ad 8.5.**

**Prof. Ing. Jiří Drahoš, DrSc., dr. h.c.**

Programové prohlášení

Akademický bulletin, volba předsedy AV ČR, s. 5, ř. -22.

Je paradoxní (nebo snad symptomatické?), že klíčový dokument upravující prostředí výzkumu a vývoje v ČR vznikl zcela nevědeckým způsobem.

### **Ad 8.6.**

**Bílá kniha terciárního vzdělávání, verze projednaná vládou dne 26.1.2009.**

Předmluva, s. 7, poslední odstavec

Vzhledem k tomu, že **jde o materiál**, který identifikuje hlavní cíle a uvádí popis jejich potenciálního dosažení a **jehož cílem je začít odbornou debatu**, neobsahuje detailní analýzy, rozborů či propočty. Tyto informace budou postupně doplňovány a zároveň s tím budou paralelně vznikat další dokumenty a studie, které se budou týkat konkretizace jednotlivých roků a vyčíslení možných nákladů.

(Pozn. při zápisu: V Bílé knize je text graficky homogenní. Zvýrazněním jeho části se upozorňuje na vyjádření autorů, že jde o materiál pro začátek odborné debaty. Sdělení ministerstva do sdělovacích prostředků, že akademická obec měla téměř jeden rok na připomínky, je zavádějící a nemělo se objevit.)