

Odborná skupina Organizace výzkumu České fyzikální společnosti JČMF

<http://cms.jcmf.cz/osov/>

pořádá XXXI. Akademické fórum

Nelegitimita Rady pro výzkum, vývoj a inovace v pohledu Legislativní rady vlády

ve čtvrtek 26. dubna 2012, 14:00–17:00

ve Velké posluchárně v sídle Jednoty českých matematiků a fyziků, Praha 1, Žitná 25.

Seminář je veřejný a volně přístupný.

Program

13:30–14:10 Registrace.

14:15 **1. Informace. Ze seminární korespondence.**

- 1.1. J. Zlatuška: Jednání o přípravě zákona o vysokých školách.
- 1.2. V. Roskovec: Internetový zpravodaj Vysoké školství ve světě.

14:30 **2. Nelegitimita Rady pro výzkum, vývoj a inovace.**

Usnesením vlády ze dne 5.10.2011 č. 739 přestala mít RVVI zákonem stanovený počet členů a vznikl tak stav nelegitimity, který trvá už déle než půl roku, když přes několikeré upozornění na vadnost usnesení vlády ze dne 30.11.2011 č. 891 nezjednali nápravu ani představitelé RVVI, ani představitelé Legislativní rady vlády.

Eventuálně ještě před 26.4.2012 zveřejněná vyjádření kompetentních činitelů RVVI a jejího aparátu nebo oficiální vyjádření Legislativní rady vlády mohou uvedený nepříznivý stav korigovat a legitimitu RVVI obnovit. Na semináři bude konstatován a diskutován aktuální právní stav a v případě potřeby uváženy postupy vedoucí k nápravě.

3. V. Viktora: Právo pružné a družné – krátká historie plzeňských práv.

4. Zelená kniha pro oblast vědy, výzkumu, vývoje a inovací. Diskuse k vybraným otázkám:

- 1-1. Má věda v současnosti i jinou než tržní hodnotu? Jakou?
- 2-4. Má stát podporovat firemní výzkum? Jakým způsobem?
- 2-6. Měla by mít Akademie věd ČR možnost otevírat doktorská studia?
- 3-6. Přivítali byste obdobně k Evropskému inovačnímu partnerství vznik Českého inovačního partnerství? Na které oblasti by se mělo soustředit?
- 4-1. Preferovali byste vznik strategického Velkého výboru po vzoru Finska, koordinujícího činnost ve výzkumu, vývoji a inovacích a ponechání konkrétního řízení na jednotlivých resortech nebo vznik samostatného centrálního orgánu státní správy, který by zastřešoval oblast VVI včetně podpory soukromým subjektům?
- 4-3. Pokud by dál měla fungovat Rada vlády pro výzkum, vývoj a inovace, jaké by měla mít kompetence?
- 5-1. Jsou finanční prostředky na VVI využívány efektivně? Pokud ne, v čem vidíte zásadní problém?
- 5-2. Co je podle vás příčinou nízkého čerpání prostředků z EU fondů?
- 5-3. Jaký je podle vás optimální poměr institucionálního a účelového financování výzkumu?

- 5-4. Jaká by měla být kritéria pro přidělování institucionálního financování vědy? Kdo by měl mít kompetenci ke stanovování těchto kritérií?
- 5-5. Jaký je váš názor, případně zkušenost s hodnocením peer-review?
- 5-9. Mohla by pozitivně ovlivnit dopady výsledků VVI do hospodářského a sociálního rozvoje země koncentrace financování VVI z jednoho místa státní správy?
- 6-3. Kdo by měl formulovat vědní strategii na úrovni státu?
- 6-4. Je potřebné pro další rozvoj VVI stanovení priorit, inteligentní specializace, nebo stanovení priorit považujete pro další rozvoj za kontraproduktivní?
- 6-5. Pokud budou stanoveny priority, měly by zahrnout pouze perspektivní obory z pohledu konkurenceschopnosti země, nebo by měly mezi nimi být i obory důležité pro národní identitu a rozvoj kultury?

16:55 6. Shrnutí. Závěr. Výhled na XXXII. Akademické fórum.

17:00 Ukončení.

17:00-18:00 Seminární místnost je k dispozici ke konzultacím a diskusím.

Těšíme se na Vaši účast.

Se srdečným pozdravem
za Odbornou skupinu Organizace výzkumu ČFS JČMF
Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc., předseda
cernohorsky@physics.muni.cz