

Z korespondence s vedoucími činiteli:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. Akademické fórum 25.4.2011 | |
| 2. Akademické fórum 10.5.2011 | |
| 3. Akreditační komise | Vladimíra Dvořáková |
| 4. MŠMT | Jiří Nantl |
| 5. Rada pro reformu vysokoškolského vzdělávání | Rudolf Haňka |
| 6. Česká konference rektorů | (Petr Fiala) Luboš Chaloupka |
| 7. Asociace emeritních rektorů | Ivan Wilhelm |
| 8. Učená společnost ČR | Václav Pačes |
| 9. Předseda Vlády ČR | (Petr Nečas) Marie Zlatohlávková |

1

Jednota českých matematiků a fyziků
ČESKÁ FYZIKÁLNÍ SPOLEČNOST
Odborná skupina Organizace výzkumu
<http://cms.jcmf.cz/osov/>

Mgr. Josef Dobeš, ministr školství, mládeže a tělovýchovy
Prof. Ing. Vladimír Haasz, CSc., předseda Rady vysokých škol
Prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M., předseda České konference rektorů
Prof. Ing. Jiří Drahoš, DrSc., Dr.h.c., předseda Akademie věd ČR
Prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc., předsedkyně Akreditační komise
Prof. Ing. Rudolf Haňka, PhD., předseda Rady pro reformu vysokoškolského vzdělávání

Věc: Tvorba zákona o vysokých školách – prosba o vyjádření.

Brno 25.4.2011

Vážený pane ministře,
Vážený pane předsedo Rady vysokých škol,
Vážený pane předsedo České konference rektorů,
Vážený pane předsedo Akademie věd ČR,
Vážená paní předsedkyně Akreditační komise,
Vážený pane předsedo Rady pro reformu vysokoškolského vzdělávání,

dovoluji si obrátit se na Vás s prosbou v souvislosti s informací, že na XXI. Akademickém fóru, Praha, 12.5.2011, budou mj. diskutovány příčiny, resp. důvody, proč vedle stávajícího postupu tvorby zákona o vysokých školách nedochází souběžně k účinnějšímu využití disponibilního odborného potenciálu orgánů státní správy a pracovišť akademické sféry. Za předpokladu zájmu MŠMT by bez přidavného financování mohly existovat tyto návrhy:

1. Návrh paragrafového znění zákona o vysokých školách vypracovaný na MŠMT (děje se).
2. Návrh paragrafového znění zákona nebo jeho částí (paragrafy o akademických senátech) předložený Radou vysokých škol, ne-li spontánně, tedy na vyžádání MŠMT.
3. Návrh paragrafového znění zákona nebo jeho částí (paragrafy o rektorovi) předložený Českou konferencí rektorů, ne-li spontánně, tedy na vyžádání MŠMT.

4. Návrh paragrafového znění zákona nebo jeho částí (paragrafy o doktorském studiu) předložený Akademií věd ČR, ne-li spontánně, tedy na vyžádání MŠMT.
5. Návrh paragrafového znění zákona nebo jeho částí (paragrafy o působnosti Akreditační komise) předložený Akreditační komisí, ne-li spontánně, tedy na vyžádání MŠMT.
6. Návrh paragrafového znění zákona nebo jeho částí (paragrafy o působnosti poradních orgánů, resp. o působnosti RRVV) předložený Radou pro reformu vysokoškolského vzdělávání, ne-li spontánně, tedy na vyžádání MŠMT.

Závěry diskuse účastníků semináře Akademického fóra spolu s poukazy na některé důsledky postupu, založeného na pouhém jediném návrhu, budou využity při slyšení v Senátu Parlamentu ČR a budou na ně upozorněni kompetentní zákonodárci a orgány státní správy.

Tvorbě zákona by prospělo, kdyby se k uvedené problematice pro Akademické fórum vyjádřili, pokud budou chtít, sami vedoucí představitelé institucí, které se na tvorbě zákona jakkoli podílejí. Dovoluji si proto obrátit se i na Vás s dotazem, resp. s prosbou o sdělení, má-li se pro XXI. Akademické fórum s Vaším vyjádřením k předmětné věci počítat. V kladném případě bude vítáno Vaše sdělení ještě v tomto měsíci o Vámi preferovaném způsobu uplatnění Vašeho, třeba i jen velmi stručného vyjádření (jeho zaslání by stačilo kdykoli před 12.5.2011).

Dovoluji si dát k úvaze ještě jednu prosbu (na tuto prosbu se možná rozhodnou reagovat i adresáti kopie tohoto dopisu a někteří z více než 500 o dopisu informovaných adresátů Záznamu z XX. Akademického fóra; stane-li se tak, může to zvýšit vyhlídky na úspěch úsilí o kvalitní vysoké školství České republiky). Bylo by dobrým znamením a velmi vítáno a ceněno, kdyby bylo pro Vás schůdné připojit institucionální, a ne-li, tak Vaše osobní vyjádření k současnému sporu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Akreditační komise (www.akreditacnikomise.cz (Aktuality)). Je to příležitost, jejíž reflexe, ať jakákoli, pomůže napovědět, jak je tomu ve skutečnosti se snahami kompetentních institucí a jednotlivců ve věci kvality našeho vysokého školství a péče o budoucnost naší vědy a výzkumu.

S poděkováním a se srdečným pozdravem

za Odbornou skupinu Organizace výzkumu ČFS JČMF
Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc., předseda
cernohorsky@physics.muni.cz

CC:

Doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA, předsedkyně Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu PS PČR;

PhDr. Jaromír Jermář, předseda Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice Senátu PČR;

Prof. RNDr. Václav Pačes, DrSc., předseda Učené společnosti ČR;

Prof. Ing. Ivan Wilhelm, CSc., předseda Asociace emeritních rektorů;

Ing. Jan Koucký, Ph.D., náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy pro výzkum a vysoké školství;

Mgr. Jiří Nantl, LL.M., ředitel odboru vysokých škol Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy;

Prof. Ing. Jan Hálek, CSc., hlavní garant projektu Reforma terciárního vzdělávání.

2

Jednota českých matematiků a fyziků
ČESKÁ FYZIKÁLNÍ SPOLEČNOST
Odborná skupina Organizace výzkumu
<http://cms.jcmf.cz/osov/>

Věc: Logistika tvorby zákona o vysokých školách.

10.5.2011

Vážení adresáti,

jedním z diskusních témat XXI. Akademického fóra je problematika organizace tvorby zákona o vysokých školách. Mezi podklady patří

- (1) dopisy představitelům MŠMT, RVŠ, ČKR, AV ČR, AK, RRVV (25.4.2011, příloha A-10 k Záznamu z AF-XX),
- (2) průvodní dopis (5.5.2011) k pozvánce na AF-XXI,
- (3) informace o reakcích na dopisy (budou podány na AF-XXI),
- (4) úvodní dva odstavce z připojené sedmistránkové přílohy
Jana Musilová: Zákon o vysokých školách – alternativa
k ustanovením o studijních programech a studiu na vysoké škole.

K uplatnění odborně hodnotné logistiky tvorby zákona by využití uvedených materiálů mohlo stále ještě zavčas přispět, zejména v případě aktivní účasti ve veřejné odborné diskusi z okruhu tvůrců a podpůrců metody jen jednoho direktivně tvořeného návrhu, projednávaného zatím bez existence, resp. uvážení snadno dostupných, eventuálně lepších alternativ celkové koncepce a jednotlivostí.

Se srdečným pozdravem

za Odbornou skupinu Organizace výzkumu ČFS JČMF

Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc., předseda

cernohorsky@physics.muni.cz

:

Adresáti:

RNDr. Petr Nečas, předseda Vlády České republiky, předseda Rady pro výzkum, vývoj a inovace;

Mgr. Josef Dobeš, ministr školství, mládeže a tělovýchovy;

Prof. Ing. Vladimír Haasz, CSc., předseda Rady vysokých škol;

Prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M., předseda České konference rektorů;

Prof. Ing. Jiří Drahoš, DrSc., Dr.h.c., předseda Akademie věd ČR;

Prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc., předsedkyně Akreditační komise;

Prof. Ing. Rudolf Haňka, PhD., předseda Rady pro reformu vysokoškolského vzdělávání.

Adresáti CC:

Doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA, předsedkyně Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu PS PČR;

PhDr. Jaromír Jermář, předseda Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice Senátu PČR;

Prof. RNDr. Václav Pačes, DrSc., předseda Učené společnosti ČR;

Prof. Ing. Ivan Wilhelm, CSc., předseda Asociace emeritních rektorů;

Ing. Jan Koucký, Ph.D., náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy pro výzkum a vysoké školství;

Mgr. Jiří Nantl, LL.M., ředitel odboru vysokých škol Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy;

Prof. Ing. Jan Hálek, CSc., hlavní garant projektu Reforma terciárního vzdělávání.

Adresáti BCC: Zainteresované instituce, zainteresovaní jednotlivci.

3

Prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc., předsedkyně Akreditační komise

26.4.2011 16:12

Vážený pane profesore, postup při přípravě zákonů je hodně složitý, nedokáži si představit, jak by jednotlivé instituce vytvářely paragrafové znění. Pokud vím, v této chvíli se dokončují připomínky k věcnému záměru zákona, takže je příprava paragrafovaného znění asi i předčasná.

Příliš jsem neporozuměla Vašemu pojetí sporu MŠMT a Akreditační komise. Vzhledem k různému výkladu zákona chce AK prověřit, za může MŠMT rozhodnout jinak než jak doporučuje AK; AK také upozorňuje na nutnost oddělení sekretariátu AK od odboru Vysokých škol, což je požadavek vyplývající z vnějšího hodnocení a závěrů ENQUA. Zdůrazňuje i nutnost větší komunikace s MŠMT. Rozhodně by nebylo dobré to ale vnímat jako jakýsi konflikt AK a MŠMT. V demokratické společnosti je běžné, že dochází k neshodám a k různému vnímání situace. AK je nezávislou institucí a jako taková se odmítá stát součástí mocenských her; hlavním cílem její činnosti je podpora rozvoje kvality vysokých škol za podmínek, jež jí dává zákon. Své přístupy a postoje si udržuje bez ohledu na politickou situaci a případné politické (či jiné) zájmy.

Se srdečným pozdravem

Vladka Dvořáková

4

Mgr. Jiří Nantl, LL.M., MŠMT, ředitel odboru vysokých škol

26.4.2011 16:35

Vážený pane profesore,

není zapotřebí dodávat mnoho k vyjádření paní předsedkyně Dvořákové. Je zřejmé, že situace, kdy dva státní orgány si učiní o téže věci odlišný úsudek, není pravděpodobně sama o sobě nijak dramatická. Pravda je, že zákon o vysokých školách mnohé otázky, které jsou také ze strany vysokých škol předmětem právních námitek, upravuje dosti kuse. Rovněž nový správní řád z roku 2004 má na posuzování těchto věcí svůj vliv, stejně jako rozšiřování působnosti správního soudnictví a obecně větší tendence vysokých škol (veřejných i soukromých) hájit se také v akreditačních věcech právními prostředky (jen pro ilustraci: před pěti lety bylo velmi ojedinělé, dnes je to zcela běžné, že vysoká škola podává proti rozhodnutí ministerstva o neudělení, případně o omezení či odnětí akreditace opravný prostředek).

Také se vyvíjí – mj. pod vlivem zmiňovaných standardů ENQA – pohled na nastavení rozhraní mezi vnitřními mechanismy zajišťování kvality (tím, za co je odpovědná vysoká škola) a vnějšími mechanismy v podobě zásahů státu. (To už se týká spíše ideového pozadí navrhovaného přechodu k tzv. institucionální akreditaci a hodnocení, jak je diskutováno v návrhu věcného záměru vysokoškolského zákona.) Se standardy ENQA souvisí také potřeba posílení nezávislosti autority pro zajišťování kvality (ve věcném záměru navrhované do podoby autonomní organizace s právní subjektivitou a vlastním odborným aparátem) na ministerstvu školství; v podobě vycházející ze současné legislativy jde také o zabezpečení nezávislosti rozhodování ministerstva na aparátu Akreditační komise, která byla v některých případech vysokými školami zpochybňována. (Podotýkám, že současný naprosto neoptimální stav, kdy sekretariát AK je součástí odboru vysokých škol, v podstatě vyplynul z provozních důvodů.)

Snad jsem odpověděl na Vaši prosbu o vyjádření a prosím o pochopení, že nemohu komentovat jednotlivé případy vzhledem k zásadě, že ministerstvo se nevyjadřuje k neuzavřeným případům, ve kterých vydává správní rozhodnutí.

Se srdečným pozdravem
Jiří Nantl

5

**Prof. Ing. Rudolf Haňka, PhD., předseda Rady pro reformu vysokoškolského vzdělávání
26.4. 2011 22:37**

Vážený pane profesore,

Dekuji za váš dopis. Nejsem právník, jako pan ředitel Nantl, ale i jako laik chápu, že zákon jako takový musí být vytvářen uceleně a bylo by těžké ho dávat dohromady jaksi per partes (i když by mohlo být zajímavé vidět, jak by to dopadlo).

Jak víte Rada pro reformu vysokoškolského vzdělávání vypracovala do dnešního dne řadu doporučení, která byla postupně předána organům MSMT. Na jednom z našich nedávných zasedání jsme s panem ředitelem Nantlem podrobně probrali (doslova paragraf po paragrafu) text věcného záměru a mohu říci, že celkově jsme jako Rada byli spokojeni s tím co nám bylo předloženo. Měli jsme pochopitelně řadu, většinou drobných, připomínek, které jsme předali k zapracování do paragrafového znění.

Co mne dnes opravdu zaráží, jsou totálně nepravdivé (a pravděpodobně mnohdy i záměrně zkonstruované) popisy věcného záměru zákona, které se teď začaly objevovat v denním tisku a na internetových médiích. Jsou to výroky jako hodnost bakaláře za dva roky, jednorozční magisterské studium pro lidi s praxí ale bez vysokoškolského vzdělání, rigorózum je cesta k PhD bez dalšího studia pouze za pět let čekání po bakalářské hodnosti, správní rada bude jmenovat profesory atd. atp., které ve mně budí dojem, že je tu téměř snaha naplnit Goeblesovo dictum, že tisíckrát opakovaná lež se nakonec stává pravdou. Upřímně doufám, že se mýlím.

Víte dobře, že se řadu let snažím pomoci českému vysokému školství postavit se na takovou platformu akademické samosprávy a autonomie, ve které se bude rovnat těm nejlepším institucím ve světě. Doufám, že zasedání Akademického fóra 12. května k tomu přispěje a pokud to bude možné, tak se rád zúčastním.

Se srdečným pozdravem

Váš

Rudolf Hanka

PS: Obávám se, že se k vámi zmíněnému sporu mezi MŠMT a AK nemohu vyjádřit, neboť nejsem dostatečně informován o jeho podstatě.

6

Prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M., předseda České konference rektorů

z jeho pověření

Doc. PhDr. Luboš Chaloupka, CSc., místopředseda ČKR pro záležitosti legislativní a organizační

11.5.2011 17:02

Prof. RNDr. Martin Černožský, CSc.
předseda Odborné skupiny Organizace výzkumu

Jednota českých matematiků a fyziků
ČESKÁ FYZIKÁLNÍ SPOLEČNOST

V Praze dne 11. května 2011

Vážený pane profesore,

z pověření pana rektora Fialy, předsedy České konference rektorů (ČKR), Vám jménem ČKR děkuji za oslovení ČKR Vaším dopisem ze dne 25.4.2011.

ČKR spolupracuje s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy na přípravě pracovního návrhu věcného záměru zákona o vysokých školách prostřednictvím svých zástupců v Pracovní skupině pro přípravu věcného záměru zákona o vysokých školách vytvořené ministerstvem. Obdobným způsobem se na přípravách věcného záměru zákona podílí Rada vysokých škol, v celé pracovní skupině je zastoupena i Akademie věd České republiky.

Prostřednictvím svých zástupců v uvedené pracovní skupině uplatňuje ČKR připomínky svých členů k vytvářenému materiálu. Na základě takto upravené spolupráce s ministerstvem hodlá ČKR i nadále uplatňovat svůj vliv na přípravu materiálu prostřednictvím určené pracovní skupiny.

ČKR krom toho podporuje širokou diskusi akademických obcí a dalších aktérů o návrhu nového zákona o vysokých školách. Věřím, že Akademické fórum k této debatě přispěje.

Pokud jde o Vámi naznačovaný spor Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Akreditační komise, nepovažuji za vhodné jej komentovat, neboť ČKR není v této záležitosti ani stranou, ani arbitrem.

S pozdravem

Doc. PhDr. Luboš Chaloupka, CSc.
místopředseda ČKR pro záležitosti legislativní a organizační

7

Prof. Ing. Ivan Wilhelm, CSc., předseda Asociace emeritních rektorů
10.5.2011 14:49

[...] dekuji za mail i za materialy k XXI.AF. Vyrozumivam, ze priprava zakona nema doposud schvalene schema, ktere by mohlo byt akceptovano akademickou obci, resp. komunitou AF.Za tohoto stavu by snad mohlo byt prijatelne, kdyby se Asociace emeritnich rektoru k takove roli prihlasila. V podstate by cela procedura verejne debaty nemusela byt slozitym schematem. Drobnou slozitosť by mohla predstavovat personalni stranka zabezpeceni jednotlivych temat ve smyslu presentace obsahove stranky dane tematiky (napr. system akreditaci, diverzifikace VS, titulatura, tvurci cinnosti a pod.). Ja mam predstavu, ze by kazdemu takovemu tematickemu okruhu bylo venovano debatni sezeni, ktere by bylo uvedeno popisem problematiky a obsahem navrhovaneho reseni ve vecnam zameru zakona. [...]
Prozatim mam neoficialni informaci, ze ani CKR, ani RVS se k takove akci nechysta. [...]

8

Prof. RNDr. Václav Pačes, DrSc., předseda Učené společnosti ČR
26.4.2011 0:25

Souhlasím a k dopisu se připojuji.
Václav Pačes

9

RNDr. Petr Nečas, předseda Vlády ČR
z jeho pověření
Marie Zlatohlávková, sekretariát předsedy vlády

Vážený pane předsedo,

z pověření předsedy vlády ČR Petra Nečase mi dovoluť poděkovat za pozvání na XXI. Akademické forum. Vzhledem k pracovnímu programu se pan premiér akce nemohl zúčastnit.

Přijměte prosím touto cestou jeho dodatečnou omluvu.

S pozdravem

Marie Zlatohlávková
sekretariát předsedy vlády