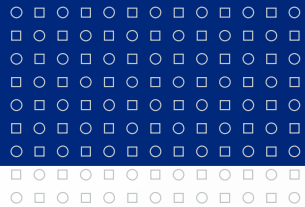




MASARYKOVA UNIVERZITA

# Mezinárodní audit VaV v České republice

projekt OP VpK  
pohledem oponenta první monitorovací  
zprávy Technopolis



# Oponovaný dokument

- **Technopolis First Interim Report – August 15, 2010  
v rámci projektu**

**“International Audit  
of Research, Development and Innovation  
in the Czech Republic”.**

Oponentka: Jana Musilová, Masaryk University, Brno

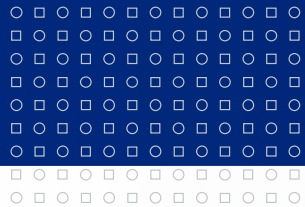


# Předmět první etapy auditu

- Metodika hodnocení výsledků VaV schválené Radou pro výzkum, vývoj a inovace (2004 a 2009).
- Zhodnocení VaV prováděného na všech typech institucí (VVŠ, VVI, resortní) v ČR a srovnání s vyspělými evropskými institucemi z hlediska finanční náročnosti, kvality a kvantity výsledků a efektivity jejich využití, porovnání s výsledky Metodiky.
- Ochrana práv duševního vlastnictví.

# Struktura zprávy

- Introduction
- R&D Inputs and Outputs in the Czech Republic
- Governance and Management in the Research System
- Evaluation and Resource Allocation
- Preliminary Conclusions and Recommendations
- Annex 1: WP Reports
- Annex 2: Appendixes on Bibliometrics



# Charakteristika posudku zprávy

S uvážením, že jde o **první dílčí zprávu**, jejíž závěry nejsou definitivní, lze vysoce hodnotit

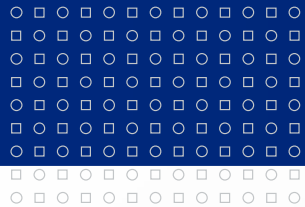
- koncepci,
- odbornou úroveň,
- profesionalitu,
- informační hodnotu,
- způsob zpracování textu i příloh,

zejména v prvním bodě zadání (Metodika hodnocení VaV).



# Závěry zprávy – Metodika

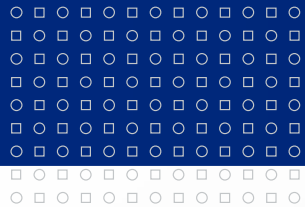
- nekonzistentnost obvyklých časových relací ve VaV a jednoleté periody hodnocení výsledků,
- není oborově specifická, nebere v úvahu zásadní rozdíly mezi obory, publikační specifika, ... ,
- soustředí se na výstupy místo na dopad výsledků,
- podporuje „soutěživost“ – indikátory na úkor „provedení“,
- nezohledňuje ocenění výsledků vědeckou komunitou,
- vztah výsledků typu „inovace“ k inovačním procesům nesystematický, snadno manipulovatelný, oborově závislý,
- systematicky diskriminuje humanitní a společenskovední obory („non-ISI“),
- postrádá informace o vstupech, nemůže hodnotit výkon



# Postřehy zprávy– Systém VaV v ČR

- TAČR a GAČR fungují jak na úrovni tvorby koncepcí (obvykle bývá svěřeno ministerstvům), tak jako agentury bez odpovědnosti za příslušný sektor...
- RVVI hraje neobvyklou roli – operuje jako „virtuální ministerstvo vědy“, koordinuje VaVaI koncepce vzhůru-dolů a má silný vliv na financování ...
- RVVI těží z členství premiéra; absence ostatních ministrů spolu s tím, že se (RVVI) snaží ovlivnit koncepci VaV těchto ministrů vede k riziku neurčitosti její práce...





# Zpráva vs připomínková řízení

- Podrobně srovnávat není třeba: Závěry zprávy přesně odpovídají charakteru zásadních připomínek k Metodikám, trvale ignorovaných Radou pro výzkum, vývoj a inovace.
- A N E B**
- Činnost, resp. nečinnost jak orgánů odpovědných za koncepcce VaV v ČR, tak akademické obce samotné, vedly k tomu, že se prostřednictvím projektu „International R&D Audit“ (za peníze, avšak nezávisle) potvrdilo to, co bylo řadu let jasné zadarmo ...

