

Odborná skupina Organizace výzkumu ČFS JČMF pořádá

XVI. Akademické fórum

Redukovaná mapa univerzit – představy, skutečnost, perspektivy

ve čtvrtek 11. listopadu, 14:00–17:00,

ve Velké posluchárně v sídle Jednoty českých matematiků a fyziků, Praha 1, Žitná 25.

Seminář je veřejný a volně přístupný. Vítáni jsou zejména spontánně zainteresovaní zájemci o legislativu vzdělávání, vědy a všech forem výzkumu a jeho aplikací. Semináře se mohou zúčastnit i jen korespondenčně zasláním příspěvku nebo vyjádření k jednotlivým bodům programu, resp. jako respondenti Ankety AF-XVI.

ANKETA AF-XVI poskytne svými výsledky respondentům (rektoři, proreктоři, děkani, proděkani, členové akademických senátů a další, na věci zainteresovaní jednotlivci, mj. a zejména z řad zákonodárců a exekutivy) přehled o postojích k diverzifikaci vysokých škol a k jejich postavení v reformované síti.

ANKETA AF-XVI

1. Který z modelů diverzifikace vysokých škol preferujete?
 - (1a) Model diverzifikace na úrovni oborových pracovišť.
 - (1b) Model diverzifikace na úrovni fakult.
 - (1c) Model diverzifikace na úrovni vysokých škol.
 - (1d) Jiný model diverzifikace.
 - (1e) Nevyjadřuji se.
2. Domníváte se, že by vaše vysoká škola/fakulta/pracoviště mohla/mohlo být předmětem úvah o jejím/jeho zrušení?
 - (2a) Ne.
 - (2b) Ano.
 - (2c) Jiná odpověď.
 - (2d) Nevyjadřuji se.
3. Domníváte se, že by vaše škola/fakulta/pracoviště mohla/mohlo být předmětem úvah o její/jeho fúzi s jinou institucí?
 - (3a) Ne.
 - (3b) Ano.
 - (3c) Jiná odpověď.
 - (3d) Nevyjadřuji se.

S výsledky ankety budou po jejich prezentaci a diskusi na XVI. Akademickém fóru seznámeni všichni respondenti, kompetentní instituce a tvůrci návrhu reformy vysokoškolského, resp. terciárního vzdělávání.

Chcete-li se ankety zúčastnit (z dokumentu IDEA REFORMY TERCIÁRNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ jsou některé relevantní výňatky na s. 3), zašlete na seminární adresu cernohorsky@physics.muni.cz mail s těmito údaji:

Anketa AF-XVI:

Volím: (například) 1d, 2a, 3c.

Jméno (s tituly), funkce, škola

Pro informaci na XVI. Akademickém fóru budou zpracovány odpovědi došlé do 6.11.2010.

Program

13:30–14:10 Registrace.

14:15 1. Uvítání. Informace.

14:20 2. DIVERZIFIKACE VYSOKÝCH ŠKOL

2.1. Výsledky Ankety AF-XVI.

2.2. Představy o redukované mapě univerzit
a o postavení jednotlivých vysokých škol v ní.

2.2.1. Autorské prezentace vyjádření došlých do 6.11.2010
(1) z institucí, (2) od jednotlivců.

2.2.2. Raportérská prezentace korespondenčních seminárních příspěvků
došlých do 6.11.2010.

3. DISKUSE I k bodu 2.

4. DISKUSE II o podílu institucí státní správy na negativních jevech ve vysokém školství.

OHROŽENÍ ÚROVNĚ VYSOKÉHO ŠKOLSTVÍ odborným selháváním členů grémií hodnotících výzkum, závěrečné práce ve vysokoškolských studijních programech, atd., s využitím dostupných údajů a vyjádření došlých od oslovených činitelů.

15:45 5. Přestávka.

16:15 6. DISKUSE III s činiteli z oblasti legislativy, exekutivy a z akademických i jiných prostředí k bodům 2, 3, 4.

16:40 7. NÁMĚTY na uplatnění výsledků DISKUSÍ I, II, III.

16:55 8. Shrnutí. Závěr.

17:00 Ukončení.

17:00–18:00 Seminární místnost je k dispozici ke konzultacím a diskusím.

24.10.2010

Za Odbornou skupinu Organizace výzkumu ČFS JČMF

Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc., předseda

cernohorsky@physics.muni.cz

IDEA REFORMY TERCIÁRNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

Dokument (7 s.) České konference rektorů (<http://erc.muni.cz/news/>, Archiv aktualit, položka 24. června 2010) schválený Plénem ČKR na jeho 106. zasedání v Opavě 24.6.2010.

Výňatky

1. Preambule

Český systém terciárního vzdělávání postrádá hlubší diskusi o vizi svého dalšího rozvoje. ...

2. Současný stav

2.3. ... Systém terciárního vzdělávání v České republice předpokládá realizaci výzkumných aktivit na všech institucích terciárního vzdělávání. Takto nastavený systém však zbytečně tříští síly v oblasti výzkumu, protože vyžaduje realizaci výzkumu i na institucích, které k němu nemají předpoklady jak z pohledu lidských zdrojů, tak z pohledu vybavení či organizace práce.

2.4. Sektor terciárního vzdělávání není homogenní, byť k určité unifikaci jeho institucí přispívá normativní financování vzdělávací činnosti, ignorování kritérií kvality a rozptýlení prostředků na vědu a výzkum mezi příliš velké množství institucí. V důsledku však toto nereflektované rozrůznění vede ke ztrátě hodnotového konsensu uvnitř akademické obce a pocitu loajality k akademé. ... Nicméně většina institucí prokazuje schopnost adaptace na výkonová kritéria a mění se vnější podmínky.

2.5. ... V příslušných diskusích nejsou dostatečně reflektovány i hlasy nabádající k ústupu z jednoznačných receptů new public managementu v posledních pár letech a doporučení, že velké, klasické univerzity, resp. univerzity špičkové svým výkonem by měly být řízeny jako dosud akademicky s manažerskými dovednostmi. Přitom v institucích neuniverzitních, resp. profesních institutech by vliv vnějších aktérů zřejmě měl být výraznější. ...

3. Principy a nástroje reformy.

3.1. ...

- zavedení komplexního systému hodnocení činnosti vysokých škol podle kritérií stanovených dlouhodobým záměrem MŠMT a konkretizovaných pro jednotlivé instituce projednáním (dohodou) s MŠMT

- specifický režim financování ve vztahu k institucím s mimořádnou výzkumnou infrastrukturou a výsledky (bonifikace výzkumně intenzivní výuky v magisterském a doktorském stupni) ...

3.2. Instituce terciárního vzdělávání s jasně definovaným posláním a hodnotitelnými výsledky

... Je třeba důsledně diverzifikovat a současně koncentrovat instituce terciárního vzdělávání.
Nástroje

...- zrušení, resp. fúze institucí terciárního vzdělávání ...

3.5 Záruky kvality

...- zavedení institucionální akreditace ... a národních standardů a zahrnující metody evaluace na jednotlivých úrovních činnosti instituce (instituce jako celek, organizační součást instituce, program, předmět) s principem subsidiarity (stát intervnuje jen tam, kde vnitřní systém selhal nebo sám signalizuje důvod k zásahu)
(Konec výňatků.)