

K vývoji aktivit v organizaci výzkumu

Jana Musilová

Součástí některých příspěvků dosavadních Akademických fór byly oprávněné poukazy na pasivitu akademické obce a jejích oficiálních reprezentací, pokud jde o vlastní aktivity směřující k přípravě koncepčních, resp. i metodických materiálů pro hodnocení výsledků výzkumu.

Na druhé straně existují dílčí materiály z poslední doby, které obsahují náměty alternativní ke kritizovanému stávajícímu způsobu hodnocení výsledků výzkumu (schválenému Radou pro výzkum, vývoj a inovace, a dokonce použitému poprvé již v roce 2010, jednak pro rozdělení části institucionální podpory na výzkum „poměrovou“ metodou (Metodika 2008), jednak jako závazného údaje pro přiznání účelové podpory vysokoškolského specifického výzkumu (Metodika 2009)). Tyto materiály, ať již jde o položky připravené členy Komise pro hodnocení výsledků výzkumu RVVI a komisí projednávané jako návrh podkladu pro budoucí hodnocení, nebo o obsáhlý a obsažný souhrn námětů a doporučení z dřívějších připomínkových řízení ke koncepcím a metodickým zásadám oficiálních způsobů hodnocení výzkumu, či o materiály vznikající v současnosti v jednotlivých skupinách institucí akademické obce (Akademie věd AV ČR – obecné zásady koncepce hodnocení VaV; zásady interního hodnocení uvnitř AV ČR; dílčí materiály např. z Masarykovy univerzity, postoupené pracovní skupině ČKR), obsahují řadu pozitivních prvků, resp. dobře použitelných námětů, které se mohou uplatnit při odborně kvalifikovaného přístupu k hodnocení výsledků výzkumu. Snažit se o využitím kladných prvků těchto institucionálně rozptýlených materiálů se zdá nadějně i přes to, že zmíněné sporadické dílčí aktivity nejsou reprezentacemi akademické obce ani nikým jiným zatím organizačně řízeny, nebo alespoň s cílem vzájemné informovanosti koordinovány, a neumožňují tak plné využití existujících odborných a intelektuálních zázemí.

Příspěvek podává stručnou souhrnnou informaci o základních pozitivních prvcích zmíněných dílčích podkladů, charakterizuje jejich průniky a rozdíly a poukazuje na možnost využití jejich základních myšlenek jako východiska pro koordinovanou přípravu ucelených koncepčních podkladů k hodnocení výzkumu ve spolupráci širší akademické obce, přinejmenším ve spolupráci vysokých škol a Akademie věd.