

Z-8.0_AF-LXIV Ze seminární korespondence

Pohled do seminární korespondence poskytuje zajímavá zjištění, některá potvrzující dobře známé skutečnosti, některá nečekaně nepříznivě překvapivá. To druhé se týká zacházení s pojmem implikace. Poukazuje na to poznámka 3 v příloze Z-8.6. Výskyt tohoto relevantního jevu dokládají formulace autorů příloh Z-8.3

„V zadání úlohy je navíc popsán výrobní postup čepice, z něhož je zřejmé, že čepice žádné „dno“ nemá.“

a Z-8.4

Naopak popis jediného lepení čepice v textu ukazuje, že čepice vznikne jen z jednoho kusu, tedy z pláště. Představa, že budeme používat čepici včetně podstavy, která však k čepici není připevněna, je nereálná.

a některé výroky v samotné diskusi.

Vzorovou ukázkou naplnění smyslu diskuse je přesně cílený dotaz v příloze Z-8.1 se záměrem ujistit se o správném pochopení obsahu dopisu paní ministryni. Naproti tomu příloha Z-8.2 je dobrým příkladem, proč ústní dialogová diskuse má tak velké výhody proti pouhé korespondenci, při níž může být úmysl diskutujícího či tazatele pochopen v rozporu s jeho záměrem.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy svou reakcí (Z-8.4), omezenou na uplatnění pohledů autorů namítaného rozhodnutí, bez pokusu o využití odborného potenciálu buď vlastního nebo přizvaného zvnějška (Z-8.5), utvrzuje v názoru toho, kdo píše (ne všechna korespondence došla na seminární adresu je tu zveřejněna) „Nevěřím tomu, že kdokoliv za stát (tedy polit. reprezentace – vláda, MŠMT, Cermat) chybu uzná“ – kvalifikované odůvodnění stanoviska arbitra má být jeho samozřejmým atributem.

K samotné seminární diskusi došly dva příspěvky (Z-8.6, Z-8.7), poskytující dílčí pohledy na její obsah.

Očekávané reakce Jednoty českých matematiků a fyziků a jejich obou matematických sekcí na prosbu o vyjádření k otázce správnosti či nesprávnosti odpovědi C) v úloze 22 (Z-8.8), budou kvalifikovaným uzavřením této jednotlivosti maturitní zkoušky z matematiky. A ať tato vyjádření budou jakákoli, budou jistě všichni, kdo se přímo nebo nepřímo podílejí na úrovni matematického vzdělávání populace, zajedno ve snaze chtít přispět k příznivému vývoji výuky matematiky a dobré úrovni maturity z ní všude tam, kde má maturita z matematiky své místo.

Příspěvkem k tomu bude už říjnové Akademické fórum 15.10.2015 s tématem “Maturita z matematiky v letech 2015–20 30“ s obsažným výkladem D. Hrubého „Historie maturity a postavení matematiky v ní“ (Z-8.9) a pohledem V. Roskovce na tuto aktuální a zároveň perspektivní problematiku (Z-8.10).