Připomínkovat není totéž co koncipovat

Jana Musilová

K dopisu rektora UK z 11. 3. 2015 k LX. Akademickému fóru 12. 3. 2015 (viz Záznamu z AF-LX, příloha Z-3, Dopis 4):

K bodu 1/
Prezentace shrnula (bez hodnotících komentářů) nejdůležitější pasáže z dokumentu „*Teze vyhlášky k provedení § 44a odst. 3 a § 87 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění předkládaného návrhu novely*“**.** Na toto shrnutí navázala

- informace o dokumentech k oblastem vzdělávání Fyzika a Učitelství, předložených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy k připomínkám RVŠ a ČKR,
- informace o alternativním návrhu MU k oblasti Fyzika a připomínkách k oblasti Učitelství.

V těchto informacích spočívalo těžiště předneseného příspěvku.

K bodu 2/
Dle slov rektora UK „*Ministerstvo poslalo tzv. nulovou verzi návrhu vyhlášky o oblastech vzdělávání…*“. Verze vytvořená ministerstvem je „předložena k diskusi“ pracovním skupinám odborníků. Je tedy zřejmé, že odborníci byli/jsou/budou v roli posuzovatelů, nikoli tvůrců návrhu. Vzhledem k tomu, že charakteristika vzdělávacích oblastí jako součásti standardů institucionální akreditace je ryze odbornou záležitostí, nemá tento postup věcnou logiku.

Odborné pracovní skupiny sestavené na výzvu Ministerstva mají odborný návrh již od jeho „nulové verze“ koncipovat, nikoli (v krátké časové lhůtě) pouze připomínkovat, v lepším případě přetvářet.

Tento princip (jehož potvrzení prostřednictvím konkrétních ukázek z přípravy podkladů k oblastem vzdělávání bylo vlastním cílem příspěvku) lze jen těžko zpochybnit, a to bez ohledu na detailní znalost dalšího „procesu materiálu“.