

HLAVNÍ CÍL NOVELY

Hlavním cílem novely zákona o vysokých školách je zlepšení podmínek pro fungování vysokého školství jako klíčového nástroje dlouhodobé mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky.

DÍLČÍ CÍLE

- 1) Vytvořit podmínky pro profilaci jednotlivých vysokých škol, a podpořit tak kvalitní naplňování jejich rolí v oblasti vzdělávání, výzkumu, vývoje, inovací, umění a dalších tvůrčích činností
- 2) Posílit autonomii a odpovědnost tak, aby umožňovaly zohlednit společenské potřeby a specifické role jednotlivých vysokých škol
- 3) Nastavit transparentní pravidla financování tak, aby umožňovala strategické řízení a profilaci vysokých škol a podporovala efektivitu systému jako celku
- 4) Snížit administrativní zátěž vysokých škol a odstranit technické překážky pro rozvoj a z kvalitňování jejich činnosti

KLÍČOVÁ TÉMATA

- 1) Profilace a kvalita
- 2) Autonomie a odpovědnost
- 3) Financování
- 4) Technické úpravy

Katalog navrhovaných opatření				
Téma	Dílčí téma	Legislativní opatření	Opatření MŠMT	Očekávané dopady opatření
1. Profilace a kvalita	1.1 Profilace	<p>1.1.1 Kodifikace institutu akreditačních standardů s povinností rozlišovat profil studijního programu („profesní“ x „akademický“ x „výzkumný“)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Standards</i> budou zavedeny nejpozději od 1. 1. 2015. • Zákon rozliší a s odkazem na kvalifikační rámec charakterizuje tři základní typy studijních programů (bakalářský, magisterský a doktorský), přičemž jejich profil bude blíže specifikován v podzákonných předpisech. • Vyhláška č. 42/1999 Sb. v platném znění vymezuje pouze „profesní bakalářský program“; nově se navrhuje rozlišovat profil i v ostatních typech studijních programů. • Zákon bude obsahovat explicitní zmínku o <i>standardu</i> pro akreditaci studijních programů, který bude vydávat ministerstvo po konzultaci s reprezentací vysokých škol a Národní akreditační agenturou a který rozliší nároky na jednotlivé typy a profily studijních programů. • <i>Standard</i> definující nároky na jednotlivé typy a profily studijních programů bude integrován do <i>standardu</i> pro institucionální akreditaci. 		<p>Příspívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvořením systémových podmínek pro rozlišování profilů studijních programů jako základního předpokladu profilace vysokých škol • vytvořením srozumitelných standardů jako základu pro posilování kultury kvality vzdělávání ve vysokém školství • zvýšením relevance absolventů na trhu práce • poskytováním objektivních informací o kvalitě vysokých škol pro veřejnost i ministerstvo
	1.2 Hodnocení kvality a institucionální akreditace	<p>1.2.1 Zavedení institucionální akreditace pro VŠ pro příslušný typ studia. Její udělení bude podmíněno pozitivním vyhodnocením vnitřního systému zajišťování kvality. Vyhodnocení bude provádět Národní akreditační agentura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nositelem akreditací je vysoká škola. • Akreditace bude svěřena jednomu správnímu orgánu – <i>Národní akreditační agentuře</i>, která bude ve svém rozhodování nezávislá na ministerstvu, ale bude respektovat <i>standards</i> ministerstvem stanovené. • Systém akreditací a hodnocení kvality bude respektovat národní kvalifikační rámec. <p>Institucionální akreditace</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Institucionální akreditace</i> bude pojata jako způsob ověření funkčnosti vnitřního systému zajišťování kvality činností vysoké školy – akreditace bude osvědčovat, že vysoká škola má zaveden efektivní systém řízení a bude periodicky (10 let) ověřována. • <i>Institucionální akreditace</i> bude nutnou podmínkou pro možnost získání akreditace pro jednotlivé typy studia a <i>oblasti vzdělávání</i>, které budou vymezeny jako širší celky, v jejichž rámci se uskutečňují studijní programy příbuzného obsahového zaměření (u studijních programů připravujících k výkonu regulovaných 	<p>1.2.2 Vydání standardů pro vnitřní zajišťování kvality VŠ. Ministerstvo bude muset konzultovat tyto standardy před jejich vydáním s reprezentací VŠ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vnitřní hodnocení je povinností vysoké školy a jeho hlavním cílem je zlepšování kvality činností na VŠ, ale slouží i jako podklad pro vnější hodnocení. • VŠ má zavedený systém vnitřních akreditací – součást systému řízení kvality. Tento systém a jeho pravidla schvaluje akademický senát. • Sebehodnocení provádí vysoká škola dle stanovené metodiky. Výsledky sebehodnocení jsou vysokou školou postoupeny ministerstvu, které je archivuje a zřizuje k nim přístup ve prospěch <i>Národní akreditační agentury</i>. Ministerstvo může 	<p>Příspívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • posilováním institucionální autonomie a odpovědnosti vysokých škol v oblasti přípravy a uskutečňování studijních programů • vytvořením vazby mezi profilací studijního programu a obsahem kvalitativních kritérií • zvýšením předvídatelnosti akreditací a hodnocení kvality • chápáním vnitřního hodnocení kvality jako nástroje pro zlepšování výsledků činnosti • srozumitelností výroků o akreditacích a hodnocení kvality pro veřejnost

	<p>profesí se bude jednat o samostatné akreditace studijních programů).</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Institucionální akreditace</i> bude povinná pro všechny vysoké školy od 1. 1. 2020. <p>Proces institucionální akreditace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vnější hodnocení na vysoké škole provádí rovněž <i>Národní akreditační agentura</i>. Pro hodnocení je užitá jednotná metodika vydaná ministerstvem. • Hodnocení je podkladem pro rozhodnutí <i>Národní akreditační agentury</i>, které se primárně zaměří na ověření funkčnosti procesů na VŠ. V případě pochybnosti o správnosti závěrů hodnocení může <i>Národní akreditační agentura</i> (její organizační část, která zajišťuje akreditace) opětovně vyhodnotit podklady samostatně v plném rozsahu. V ostatních případech může převzít prvotní vyhodnocení hodnotících komisí. • Rozhodnutí o udělení <i>institucionální akreditace</i> vydává <i>Národní akreditační agentura</i> formou správního rozhodnutí. • V případě neudělení <i>institucionální akreditace</i> VŠ uplatní <i>Národní akreditační agentura</i> vůči takové VŠ režim posuzování jednotlivých studijních programů. <p>Proces akreditace pro oblast vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akreditace pro <i>oblast vzdělávání</i> je udělována v jednotlivých typech studia, přičemž jsou stanoveny požadavky na garanci dané oblasti nikoli svázané s jednotlivým garantem, ale jsou posuzována výkonová a kvalitativní kritéria pracoviště, publikační činnost, zapojení do vědy na národní, resp. mezinárodní úrovni v dané oblasti za celou vysokou školu. • Popis <i>oblasti vzdělávání</i> je dle národního kvalifikačního rámce stanoven závazně vládou (ministerstvem) a po konzultaci s reprezentacemi VŠ budou vyhlášeny jednotlivé <i>oblasti vzdělávání</i>. • Formální náležitosti řízení a obsahová kritéria stanoví ministerstvo po konzultaci s reprezentacemi VŠ vyhláškou. <i>Komise pro oblast vzdělávání</i> schvaluje návrh na udělení akreditace pro danou <i>oblast vzdělávání</i>. Návrh <i>komise pro oblast vzdělávání</i> musí být odůvodněný a v případě negativního stanoviska soudně přezkoumatelný. • O souhlasném návrhu na udělení akreditace pro danou <i>oblast vzdělávání</i> s konečnou platností rozhoduje předseda <i>Národní akreditační agentury</i>. Ten může návrh zamítnout a vrátit návrh <i>komisi pro oblast vzdělávání</i>. Negativní stanovisko musí být odůvodněné a je přezkoumatelné soudem. • VŠ může v průběhu doby platnosti akreditace pro danou <i>oblast vzdělávání</i> požádat o akreditaci vyššího typu studia – akreditace v případě souhlasu se však udělí toliko na dobu zbývající do vypršení původní akreditace. • Doba platnosti akreditace je 10 let. <i>Národní akreditační agentura</i> provádí inspekční činnost v průběhu platnosti akreditace. V případě, že byly shledány nedostatky, může, v závislosti na míře shledání, přijmout opatření či dát návrh 	<p>provést namátkovou kontrolu za účelem verifikace údajů uvedených ve výroční zprávě o činnosti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V pravidelných periodách VŠ provádí sebehodnocení (vnitřní hodnocení nejméně 1 x za 3 roky), dále jednou za 5 let je <i>Národní akreditační agenturou</i> provedeno vnější hodnocení, které je podkladem pro prodloužení <i>institucionální akreditace</i>. • V rámci vnitřního hodnocení bude vysoká škola sledovat a pravidelně zveřejňovat tvůrčí výkon osob, které jsou členy orgánů vysoké školy, a jejich účast na zasedáních těchto orgánů; u voleb do akademického senátu rovněž volební účast. 	<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížením administrativní náročnosti akreditací
--	---	--	---

	<p>opatření ministerstvu v rámci <i>kontraktů</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akreditace pro danou <i>oblast vzdělávání</i> je vázána na podmínky stanovené ve <i>standardu</i> vydaném ministerstvem. Žadatel při zpracování žádosti respektuje národní systém kvalifikací. • Jednání <i>Ústřední komise</i> se může účastnit zástupce ministerstva s hlasem poradním. • Jednotlivé <i>oblasti vzdělávání</i> mohou být sdružovány. <p>Proces akreditace pro studijní programy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokud byla VŠ udělena akreditace pro danou <i>oblast vzdělávání</i>, má VŠ právo v této oblasti vytvářet, rušit a slučovat studijní programy při použití postupů, které byly popsány v rámci <i>institucionální akreditace</i>. O všech změnách VŠ informuje <i>Národní akreditační agenturu</i>. • Pokud VŠ nemá akreditaci pro danou <i>oblast vzdělávání</i>, podléhá studijní program procesu akreditace podle pravidel pro akreditaci <i>oblasti vzdělávání</i> (viz výše). Obdobně se postupuje v případě akreditace studijních programů v oblasti vázaných profesí. 		
	<p>1.2.3 Stanovení Národní akreditační agentury jako samostatného správního úřadu zodpovědného za dohled nad dodržováním standardů a rozhodování o udělení akreditace</p> <p>Národní akreditační agentura (NAA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provádí vnější hodnocení vysokých škol (provádí příslušná <i>komise pro oblast vzdělávání</i>) a ve správním řízení uděluje akreditace (<i>Ústřední komise</i>). Obě tyto oblasti aktivit jsou uvnitř <i>Národní akreditační agentury</i> od sebe organizačně odděleny. • Agreguje informace z vnějšího hodnocení. • Rozhoduje o udělení <i>institucionální akreditace</i>. • Uděluje akreditace institucím v jednotlivých typech studijních programů, <i>oblastech vzdělávání</i>, příp. ve studijních programech, a u regulovaných profesí uděluje samostatně akreditace institucím pro daný studijní program. • Vede databázi akreditací (a podkladů k těmto rozhodnutím) v oblasti vysokého školství. • Vede registr studijních programů akreditovaných na VŠ (VŠ při vnitřních akreditacích používají názvy studijních programů, které jsou registrované u <i>Národní akreditační agentury</i>). • V čele <i>Národní akreditační agentury</i> stojí předseda – jmenován vládou. • <i>Národní akreditační agentura</i> má <i>Ústřední komisi</i> (v dnešní terminologii jde o Akreditační komisi), <i>komise pro oblasti vzdělávání</i> a výkonný aparát v čele s tajemníkem. 		<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • profesionalizací a objektivizací vnějšího hodnocení kvality • pojetím akreditací jako splnění základního standardu pro výkon činnosti • chápáním vnitřního hodnocení kvality jako nástroje pro zlepšování výsledků činnosti • zvýšením transparentnosti akreditací a hodnocení kvality • srozumitelností výroků o akreditacích a hodnocení kvality pro veřejnost • respektováním mezinárodních standardů v oblasti akreditací a zajišťování kvality <p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížením administrativní zátěže (akreditační spisy) vysokých škol

		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Ústřední komise</i> je složena z osobností nominovaných ministrem školství, mládeže a tělovýchovy (po konzultaci s reprezentacemi vysokých škol). Členy <i>Ústřední komise</i> jmenuje vláda. • Předseda <i>Národní akreditační agentury</i> jmenuje z návrhu ministra a reprezentací vysokých škol <i>komise pro oblasti vzdělávání</i>. Jedna komise může působit v několika oblastech vzdělávání. • V případech komisí působících v oblasti regulovaných profesí je dále členem komise zástupce příslušného resortního ministerstva, případně profesní komory (bez hlasovacího práva), pokud je výkon této profese podmíněn členstvím v komoře. • Neslučitelnost členství v <i>Ústřední komisi</i> a ve kterékoliv z <i>komisí pro oblasti vzdělávání</i>, společně s oddělením práva navrhopvat změny (přísluší výhradně <i>komisi pro oblast vzdělávání</i>) a schvalovat tyto změny (přísluší <i>Ústřední komisi</i>) zajišťují potřebnou nezávislost. • <i>Komise pro oblast vzdělávání</i> dále provádí inspekční činnost týkající se naplňování podmínek akreditace a zpracovává zprávu o vývoji dané oblasti vzdělávání. • Předpokládá se, že <i>Národní akreditační agentura</i> bude členem EQAR. 		<ul style="list-style-type: none"> • kvalitativně vyšší úroveň informační podpory akreditačních a hodnotících procesů
			<p>1.2.4 Zavedení standardů pro systematické vnější hodnocení vzdělávací a výzkumné činnosti škol. Ministerstvo bude muset konzultovat tyto standardy před jejich vydáním s reprezentacemi VŠ a Národní akreditační agenturou</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vnější hodnocení je podkladem pro akreditace jednotlivých typů studijních programů, <i>oblastí vzdělávání</i> a příp. studijních programů. • VŠ bude umožněno, aby si mohly vlastními náklady nechat provést hodnocení některou z mezinárodně uznávaných hodnotících agentur či vybrat akreditační agenturu registrovanou v EQAR. Pokud je hodnocení agentury registrované v EQAR nebo jiné autority nutné pro mezinárodní uznání vzdělání v dané oblasti, pak bude <i>Národní akreditační agentura</i> povinna vzít výsledky mezinárodního hodnocení v potaz a případný odlišný názor náležitě odůvodnit. 	<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • prosazením kultury kvality při diverzifikaci cílů • měřením kvality, která odráží profilaci vysokých škol • poskytováním objektivních informací o kvalitě vysokých škol pro veřejnost i ministerstvo

			<ul style="list-style-type: none"> • Výstupy z hodnocení dávají vysokým školám doporučení pro případná zlepšení, což je důležitou úlohou vnějšího hodnocení kvality. • Předmětem vnějšího hodnocení je prvotní vyhodnocení dat a posouzení informací předložených vysokou školou (zejména pak zprávy o vnitřním hodnocení), za využití informací z databáze ministerstva o vysokých školách, prvotní vyhodnocení jsou dále postoupena ve formě podkladu pro rozhodnutí o akreditaci. 	
	<p>1.2.5 Analyzování objektivitu státních zkoušek s ohledem na naplnění výstupů z učení v příslušném studijním programu (provede vysoká škola v rámci vnitřního hodnocení kvality). Předmětem hodnocení je mimo jiné i otázka složení příslušných komisí z hlediska zajištění nezávislého vnějšího pohledu na výsledky studia v daném studijním programu, a to s ohledem na jeho profil a cíle („profesní“ x „akademické“ x „výzkumné“)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vysoká škola prokazuje funkčnost systému výběru externích členů komisí a účinnost spolupráce s těmito odborníky ve zprávě o vnitřním hodnocení. 			<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyšší transparentností a objektivitou průběhu státních zkoušek <p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • uplatněním pohledu odborníků z jiného prostředí na výstupy z učení
	<p>1.2.6 Zajištění dohledu nad úrovní státní zkoušky v případě, že příslušná VŠ nebude disponovat institucionální akreditací nebo bude její akreditace omezena</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministerstvu je v tomto případě i nadále přiznáno právo jmenovat z významných osobností v daném oboru další členy zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky. 			<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyšší transparentností a objektivitou průběhu státních zkoušek <p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • uplatněním státního dohledu nad státními zkouškami
1.3 Konsolidace	<p>1.3.1 Stanovení podmínek pro převoditelnost státního souhlasu působit jako soukromá vysoká škola a akreditace na právního nástupce v případě sloučení soukromých vysokých škol</p> <ul style="list-style-type: none"> • Smyslem úpravy je zjednodušit podmínky pro pokračování ve studiu stejného nebo obdobného studijního programu v případě zániku právnické osoby, která získala oprávnění působit jako soukromá vysoká škola, v důsledku sloučení. 	<p>1.3.2 Vydání standardů ministerstva pro posuzování splnění podmínek udělení státního souhlasu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministerstvo zpracuje a zveřejní <i>standards</i> pro posouzení předpokladů řádného zajištění činnosti soukromé vysoké školy jakožto podmínky pro udělení státního souhlasu. • <i>Standards</i> vymezí nezbytné nároky na finanční, materiální, informační a personální zabezpečení soukromé vysoké školy a jejich 		<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyšší transparentností rozhodovacích a správních procesů • snížením počtu soukromých vysokých škol (koncentrací kapacit)

			udržitelnost v souladu s vývojem vzdělávacího systému a trhu práce.	
2. Autonomie a odpovědnost	2.1 Personální autonomie	<p>2.1.1 Zachování habilitačního řízení. Obsazování funkčních míst profesorů (z osob již habilitovaných) a požadavky na tato funkční místa si stanoví VŠ sama. Bude rozšířena možnost povolat profesora, který není habilitován, na osoby, jejichž odborný profil je habilitací ekvivalentní</p> <p>Výstup habilitačního řízení, včetně souvislosti s ustanovením profesorem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V souladu se středoevropskou tradicí je smyslem habilitace fyzické osoby další ověření její schopnosti samostatné výukové a tvůrčí práce. Společenským zájmem je, aby toto ověření bylo poskytováno výhradně na institucích, které jsou renomovanými pracovišti, a to nejen v dané oblasti vzdělávání a výzkumu. • Samotné habilitační řízení může, ale nemusí, souviset s obsazováním pracovní pozice na dané instituci. • Naopak jmenovací řízení profesorů nová úprava deetatizuje (tj. ponechá je plně v pravomoci jednotlivých vysokých škol). Zachová stávající pracovní pozice profesorů vázané na požadavek předchozí habilitace pro jejich obsazování. Přitom dojde k rozšíření paragrafu připouštějícího výjimky z povinnosti habilitace u fyzických osob, jejichž předchozí činnost (ať už na zahraniční instituci v obdobné pozici nebo ve firemní praxi zahrnující vedení a vzdělávání osob jakož i samostatný výzkum) nad vši pochybnost osvědčuje jejich potřebné schopnosti. <p>Autonomní přístup škol a veřejná kontrola:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procedura výběru osob na obsazení <i>funkčního místa</i> bude ponechána na rozhodnutí vysoké školy, tedy např. výběrovým řízením formou povolání pracovníka zevně či kvalifikačním růstem vlastního zaměstnance. • Bude ale platit, že vytvořené <i>funkční místo</i> musí vysoká škola uchovat nejméně na období 3 let. • Ve výše uvedeném schématu není třeba řešit ani „dvoukolejnost“, ani problém „nehabilitovaných profesorů“. Návaznost míst profesorů na vnitřní organizační strukturu škol a jejich součásti nesmí být předmětem zákonné úpravy, protože jde o zásadní záležitost vnitřní autonomie škol. Vnitřní standardy ale musí být popsány tak, aby je bylo možno posuzovat v souvislosti s vnějším hodnocením škol. • Ponechány budou také pracovní pozice (<i>funkční místa</i>) docentů a výsledky práce všech docentů a profesorů budou předmětem zvláštní pozornosti a veřejné kontroly při akreditačních a hodnotících procesech. Proto není třeba regulovat počty profesorů na národní úrovni (profesoři se slabým výkonem budou překážkou k zisku akreditačních oprávnění). • Bude zavedeno přechodné období, ve kterém bude probíhat řízení ke jmenování profesorem podle stávajícího zákona (bude upraveno období, ve kterém bude po 		<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zvýšením odpovědnosti vysoké školy za personální politiku • zrychlením procesu jmenování profesorem • otevřením cesty pro zahraniční odborníky a odborníky z praxe k plnoprávným akademickým pozicím • zvýšením akceschopnosti a flexibility vysokoškolského sektoru • odbouráním neoprávněného pocitu rovnocennosti titulů a domnělé obecné garance kvality s nimi spojené <p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • nastavením systému funkčních míst, který bude odrážet profilaci vysoké školy a studijních programů <p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížením administrativní zátěže na vysokých školách a ve státní správě

	<p>zahájení účinnosti novely zákona možno řízení zahájit a rovněž období, ve kterém bude možno všechna běžící řízení ukončit podle stávající právní úpravy).</p> <p>2.1.2 Vázání práv habilitačních řízení na akreditaci doktorských studijních programů v příslušné oblasti habilitace</p> <p>Habilitační řízení jako součást veřejné služby vysokých škol:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nová úprava bude vnímat poskytování habilitačního řízení jako součást veřejné služby těch institucí a jejich součástí, které budou oprávněny k poskytování vzdělávání v doktorských programech v dotčených oblastech. Ambice poskytovat vzdělání v doktorském programu proto automaticky s sebou ponese i připravenost konat habilitační řízení i mimo skupinu vlastních zaměstnanců. 		<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> pojetím habilitačních řízení jako součásti veřejné služby vysokých škol <p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> nastavením úzké vazby na doktorský studijní program (jako nutná podmínka)
	<p>2.1.3 Výkon osob, které obsazují funkční místa profesorů (za posledních 5 let jednotlivě) v oblasti vzdělávací, výzkumné, vývojové, inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti, bude veřejnou informací vstupující do vnějších hodnocení a akreditací</p> <p>Vnitřní hodnocení, akreditační řízení a vnější hodnocení kvality:</p> <ul style="list-style-type: none"> Závazná metodika pro vnitřní hodnocení škol bude klást velký důraz na skutečný výkon docentů a profesorů ve vzdělávací a tvůrčí činnosti v obdobích bezprostředně předcházejících hodnocení, včetně standardizované formy zveřejňování těchto údajů. Obsazení <i>funkčních míst</i> profesorů osobami bez patřičného kvalitního výkonu musí být zjištěno a patřičně zohledněno při vnějších hodnoceních a musí vést k překážkám při akreditačních řízeních, zejména u škol s ambicemi na magisterské a doktorské typy studijních programů. <p>Veřejně známé a transparentní kvalifikační požadavky jednotlivých škol:</p> <ul style="list-style-type: none"> Aby bylo možné obsazovat <i>funkční místa</i> profesorů transparentním způsobem, musí být kvalifikační předpoklady pro jmenování profesorem na dotčené škole veřejně známy. 		<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> jako nástroj transparentnosti vstupující do vnitřního i vnějšího hodnocení vysoké školy
2.2 Organizační autonomie	<p>2.2.1 Úprava dělby kompetencí uvnitř VVŠ tak, aby se adekvátním způsobem zpřesnila vazba mezi odpovědností a pravomocemi jednotlivých orgánů, včetně nově zaváděných kompetencí souvisejících s vnitřním hodnocením, akreditacemi a uzavíráním kontraktů s ministerstvem, a aby se dále posílila kontrola ze strany akademické obce a veřejnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> Orgány vysoké školy, jejich počet a označení zůstanou ve stávající podobě. <p>Role/povinnosti na úrovni celé školy</p> <p>Akademický senát:</p>		<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> zvýšením odpovědnosti vysoké školy za vlastní uspořádání, a to zejména v souvislosti s posílenou samosprávnou autonomií ve vzdělávací činnosti jednoznačnou úpravou vztahu celku (vysoké školy) a součástí

	<ul style="list-style-type: none"> • Primární zodpovědnost za projednání (způsobem určeným ve statutu školy) návrhů vnitřní akreditační autority, schvalování podkladů pro akreditace vnější a zprávy o vnitřním hodnocení. • Přijímá obsahové a personální standardy pro vnitřní hodnocení a akreditace. • Dozor nad procesem vnitřních hodnocení a akreditací, jakož i nad naplňováním deklarovaných vnitřních standardů ve vzdělávací činnosti. • Schvaluje návrh rozpočtu vysoké školy před jeho předložením správní radě. • Schvaluje návrh <i>kontraktu</i>, dlouhodobého záměru vysoké školy (a jeho aktualizací) před jejich předložením správní radě. • Další role dle současné legislativy. • Složení a způsob volby senátu by měl být zákonem určen jen dispozitivně, aby mohla škola do jeho ustanovení promítnout svoji profilaci. • Zveřejňování informací o kandidátech pro volby do AS na veřejně přístupném místě (informace o výkonech, příp. programové teze pro volby) – strukturu těchto informací určí ministerstvo po dohodě s reprezentacemi. <p>Správní rada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schvaluje návrh rozpočtu veřejné školy po jeho schválení akademickým senátem. • Schvaluje návrh <i>kontraktu</i>, dlouhodobého záměru vysoké školy (a jeho aktualizací) po jejich schválení akademickým senátem. • Schvaluje podklady pro vnější akreditace a zprávu o vnitřním hodnocení vysoké školy po jejich schválení akademickým senátem. • Navrhuje AS odvolání rektora (proces a vymezení možných důvodů upraveny statutem školy). • V období dozorčích rad v.v.i. plní vnitřní kontrolní funkci. • Plní stávající role SR. • Počet členů správní rady je 5, 7 nebo 9 v závislosti na počtu fakult/velikosti vysoké školy. Zároveň bude stanoven poměr mezi počtem členů akademického senátu a počtem členů správní rady. • Správní rada je ustanovována stejným způsobem jako dosavadní SR na základě návrhu školy, proces vzniku návrhu upraví statut školy; Ministr nemůže přijmout návrh školy, který nevyhovuje stanoveným standardům. • Statut školy může radu pověřit dalšími povinnostmi souvisejícími s řádným hospodařením a strategickým rozvojem školy. • Vzájemné vyvažování správní rady a akademického senátu (správní rada má právo návrhy ve věci rozpočtu/<i>kontraktu</i>/dlouhodobého záměru/vnějších akreditací a vnitřního hodnocení, které jsou schválené akademickým senátem, projednat a případně vrátit akademickému senátu k novému projednání. Návrh je poté s konečnou platností schválen, vysloví-li se k němu souhlasně 3/5 přítomných členů akademického senátu). 		<p>(fakulty, ústavu)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zvýšením transparentnosti a efektivnosti činnosti vnitřních orgánů vysoké školy <p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • nastavením procesů schvalování a projednávání záležitostí vnitřního a vnějšího hodnocení kvality a akreditací • jako nutná podmínka pro umožnění profilace vysokých škol
--	--	--	---

		<p>Rektor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disponuje personálními kompetencemi pro celou vysokou školu, tyto ale může delegovat dle svého uvážení. • Předkládá návrh <i>kontraktu</i> k projednání a schválení orgánům školy, projednává a uzavírá <i>kontrakt</i> s ministerstvem. • Jmenuje děkany fakult (a obdobně ředitele součástí) na základě návrhu příslušných součástí, případně rozporuje návrh nebo odvolává děkany způsobem stanoveným statutem školy (statut musí naplnit kompetenci rektora zajistit řádné řízení součástí školy v souladu se strategií školy jako celku). • Ustanovuje profesory na <i>funkční místa</i> (na základě návrhu/schválení VR, proceduru upravuje statut školy). • Ustanovuje a řídí vnitřní akreditační autoritu školy. • Plní další role jako v současnosti. • Výběr rektora bude zahájen vyhlášením výběrového řízení. Kandidáti dodají požadované informace o své osobě. Z tohoto seznamu (po splnění formálních požadavků) vybere Akademický senát maximálně 3 kandidáty a Správní rada maximálně 3 kandidáty. Rektor je volen následujícím způsobem: <ul style="list-style-type: none"> - První kolo volby – Zvolen rektorem je ten kandidát, který získá nadpoloviční většinu hlasů všech členů akademického senátu a nadpoloviční většinu hlasů všech členů správní rady. - Nezáskal-li žádný z kandidátů takovou většinu, koná se do týdne druhé kolo volby. Do druhého kola postupují dva kandidáti, kteří získali nejvyšší počet hlasů v akademickém senátu a dva kandidáti, kteří získali nejvyšší počet hlasů ve správní radě. Bylo-li více kandidátů, kteří získali stejný druhý nejvyšší počet hlasů v akademickém senátu, nebo více kandidátů, kteří získali stejný druhý nejvyšší počet hlasů ve správní radě, sečtou se hlasy odevzdané pro ně v obou orgánech. Do druhého kola postoupí ten kandidát, který takto získal nejvyšší počet hlasů. Zvolen ve druhém kole bude kandidát, který získá nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů akademického senátu i nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů správní rady. - Nebyl-li rektor zvolen ani ve druhém kole, koná se třetí kolo volby. Do třetího kola volby postupuje kandidát, který získal ve druhém kole nejvyšší počet hlasů v akademickém senátu a kandidát, který získal ve druhém kole nejvyšší počet hlasů ve správní radě. Bylo-li více kandidátů, kteří získali stejný nejvyšší počet hlasů v akademickém senátu, nebo více kandidátů, kteří získali stejný nejvyšší počet hlasů ve správní radě, sečtou se hlasy odevzdané pro ně v obou orgánech. Do třetího kola postoupí ten kandidát, který takto získal nejvyšší počet hlasů. Ve třetím kole je zvolen rektorem ten kandidát, který získal nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů akademického senátu a správní rady (hlasy obou orgánů se sčítají). Nebyl-li 		
--	--	--	--	--

	<p>rektor zvolen ani ve třetím kole, konají se nové volby.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pro schválení návrhu na odvolání rektora bude nutné souhlasu 3/5 všech členů akademického senátu (jako doposud) a rovněž souhlasu 3/5 všech členů správní rady. <p>Vědecká rada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schvaluje návrh rektora na personální obsazení komisí vnitřní akreditační authority. • Přijímá na návrh rektora standardy a procesy školy pro habilitační řízení a ustanovování do pozic docentů a profesorů. • Vyjadřuje se k návrhu rektora na <i>kontrakt</i> s ministerstvem před jeho předložením akademickému senátu. • Způsobem určeným ve statutu se zásadním způsobem podílí na jmenování profesorů. • Účastní se tvorby a projednání strategických dokumentů školy způsobem určeným statutem školy. • Další role určené statutem (např. dozor nad vnitřními grantovými programy apod.). • Dispozitivní by mělo být ustanovení zákona určující složení vědecké rady. • Vysokým školám, které nemají ambici poskytovat vzdělávání mimo bakalářský typ, bude umožněno vypuštění VR z orgánů školy a převedení všech funkcí VR na AS a rektora způsobem určeným statutem. <p>Úroveň součástí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orgány fakult zákon ponechá v současném stavu. Bude však zakotvena povinnost existence samosprávného orgánu typu AS i na úrovni fakult v souvislosti s vnitřním hodnocením a akreditací pro všechny typy škol (včetně soukromých). • Zabezpečení role fakultních orgánů při vnitřních akreditacích bude ponecháno na vnitřních předpisech škol. 	<p>2.2.2 Systematizace výběru členů správních rad VVŠ a metodická koordinace jejich činnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministerstvo vydá (po projednání s reprezentacemi) podmínky upravující strukturu rady a konflikty zájmů (malý akční orgán, detaily v období k dozorčím radám v.v.i.). 	<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • posílením zpětné vazby od členů správní rady směrem k vysoké škole i k ministerstvu • zvýšením váhy tohoto orgánu • zvýšením zájmu významných odborníků o činnost ve správní radě
--	--	---	--

	2.3 Konsorcia	<p>2.3.1 Možnost vytváření konsorcií veřejných vysokých škol a veřejných výzkumných institucí (po vzoru svazků měst a obcí, např. v oblasti sdílení ubytovacích/stravovacích kapacit)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cílem tohoto opatření je umožnit veřejným vysokým školám a veřejným výzkumným institucím společně zřizovat účelová pracoviště s vlastní právní subjektivitou v situacích, kdy jde o činnosti, které škola samotná může zajistit jen méně efektivně. • Bude vymezeno (patrně podzákonnými předpisy), v jakých situacích bude možné poskytování služeb těmito právníky osobami považovat za obdobu „in-house“ zadávání zakázek dle zákona o veřejných zakázkách. 		<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • koncentrací sil a kapacit vysokých škol • překročením kritické úrovně velikosti kapacit nutných pro kvalitní uskutečňování činností <p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> • efektivnějším využitím infrastruktury • odstraňováním duplicit
	3. Financování	<p>3.1 Kontraktové financování od 1. 1. 2016. Součástí kontraktu by měly být i záměry vysoké školy v oblasti investic</p> <p>Principy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Základem pro vyjednávání o <i>kontraktu</i> jsou na straně jednotlivých škol jejich cíle vyjádřené (a) očekávanými/plánovanými počty studentů po skupinách programů/<i>oblastech vzdělávání</i> a jednotlivých typech studijních programů, (b) úrovni poskytovaného vzdělávání v souladu se závěry z vnitřního hodnocení a nutně i v souladu s vnějším hodnocením škol, (c) jasně a jednoznačně ve strategii rozvoje jednotlivé veřejné vysoké školy s konkrétními závaznými ukazateli na období <i>kontraktu</i>. • Na straně ministerstva jsou rozhodující (a) celkové dostupné prostředky, (b) národní strategie v terciárním vzdělávání (tj. zejména celkové počty podpořených studií v jednotlivých typech studijních programů) a (c) výsledky vnějšího hodnocení škol a jejich akreditací (tj. včetně strategického rozhodnutí o skutečném financování doktorských a případně i magisterských studií pouze tam, kde je širší záruka kvality napříč poskytovanými programy) - základem <i>kontraktu</i> budou smluvně upravené minimální počty studií v jednotlivých typech studijních programů, případně i s bližším dělením po <i>oblastech</i>. • <i>Kontrakt</i> bude uzavírán na tři roky. • <i>Kontrakty</i> by měly zahrnout i plánované investice jednotlivých škol, bez jejich účelového vydělení. • Formou <i>kontraktů</i> by mělo být rozděleno cca 90% prostředků střednědobého výhledu veřejného financování v terciárním vzdělávání, zbývající prostředky budou v daném kalendářním roce k dispozici pro podporu strategických záměrů na národní úrovni, možnost reakce na rozvojové náměty jednotlivých škol apod., v dlouhodobém výhledu pak pro upřesňování <i>kontraktů</i>, případně pro investiční financování v souvislosti s haváriemi, zásahy vyšší moci apod. (vždy na základě 	<p>3.2 Průběžné posilování prvků kontraktového financování veřejných vysokých škol na bázi institucionálních rozvojových plánů (do konce 2015)</p>	<p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zavedením kontraktového financování jako nástroje strategického řízení veřejného vysokého školství jako celku • zvýšením udržitelnosti strategických záměrů jednotlivých institucí • efektivnějším hospodařením se zdroji na všech úrovních • promítnutím ověřitelných parametrů kvality do systému financování • provázáním kontraktů na vzdělávací činnost s financováním investičních záměrů • nastavením jasných parametrů vztahu státu a vysokých škol • větší předvídatelností pro činnost a rozvoj veřejných vysokých škol <p>Přispívá k naplňování dílčího cíle 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • stabilnějším výhledem financování v souladu se strategickým rozvojem, což

	<p>předem jasných pravidel).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zákon zachová právo vysokých škol poskytovat rovněž zpoplatněné formy studijních programů v cizích jazycích (taková studia nebudou vstupovat do <i>kontraktu</i> se státem), nesmí však dojít k prolnutí výuky zpoplatněných a nezpoplatněných studijních programů. <p>Postup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyjednáváním a uzavřením <i>kontraktu</i> je za univerzitu pověřen ze zákona rektor a to na základě svého návrhu, který musí být adekvátním způsobem schválen akademickým senátem a správní radou. V případě, že správní rada návrh neschválí, vrátí jej akademickému senátu k novému projednání. Návrh je poté s konečnou platností schválen, vysloví-li se k němu souhlasně 3/5 přítomných členů akademického senátu. • SR by se měla k návrhu <i>kontraktu</i> za univerzitu vyjádřit v jednotné strukturované formě (požadavky na vyjádření SR stanoví ministerstvo po projednání s reprezentacemi). • Zákonem bude stanoveno, v jakém rozsahu se mohou ministerstvo a rektor v uzavřeném <i>kontraktu</i> odchýlit od parametrů v návrhu školy, aniž by musel být znovu projednáván orgány. • Pokud vysoká škola nesjedná s ministerstvem <i>kontrakt</i> před koncem roku předcházejícímu financování, je financována jednostranným rozhodnutím ministerstva platným pouze pro daný kalendářní rok. • <i>Kontrakt</i> musí být povinně zveřejněn. • Pro všechna výše zmíněná ustanovení budou důsledně zavedena přechodná období. 		<p>podpoří profilaci vysokých škol</p>
<p>4. Technické úpravy</p>	<p>4.1 Řešení některých provozních problémů souvisejících s aplikací stávajícího zákona o vysokých školách vč. dalších návrhů, na kterých bude panovat shoda s reprezentacemi VŠ</p> <p>Příklady:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uznávání zahraničního vysokoškolského vzdělání (zjednodušení procedury, zpoplatnění). • Zavedení povinnosti registrovat pobočky zahraničních vysokých škol (neznamenalo by to, že mají akreditaci podle tohoto zákona, pouze by zde byla povinnost evidence u ministerstva). • Zvýšení poplatku za udělení státního souhlasu působit jako soukromá vysoká škola. • Zjednodušení doručování rozhodnutí studentům (zakomponovat možnosti náhradního doručování uvedené ve správním řádu přímo do textu zákona o vysokých školách, popř. jen odkazem na správní řád umožnit využití jeho 	<p>4.2 Zjednodušení a sladění výkaznictví vůči ministerstvu (odstranění duplicit)</p>	<p>Přispívá k naplnění dílčího cíle 4):</p> <ul style="list-style-type: none"> • ulehčením administrativy vysokým školám • odstraněním některých komplikací spojených s běžnou aplikací zákona o vysokých školách a zákonů souvisejících



	<p>ustanovení o doručování, dále možnost zakomponovat a rozvést doručování na úřední desce vysoké školy (resp. s využitím uložení na studijním oddělení), což je již dnes umožněno vnitřními předpisy některých VŠ).</p> <ul style="list-style-type: none">• Umožnění evidence osobních údajů o studentech se specifickými potřebami v matrice studentů.• Uzákonění některých statistických zjišťování, které v současnosti ministerstvo provádí podle jiných právních předpisů (např. tzv. „Uchazeč“ – statistické zjišťování informací o přihláškách a přijímacích řízení na VŠ).• Umožnění vysokým školám, aby na základě zákona mohly uznávat předchozí formální i neformální vzdělávání, tj. např. VOŠ, CŽV a další (šlo by o možnost, nikoliv povinnost pro vysoké školy); úprava by byla v souladu s ECTS pravidly.• Umožnění rektoru vysoké školy zjistit informace o dalších úvazcích docentů a profesorů (s pracovním poměrem k příslušné vysoké škole) na jiných vysokých školách.• Povinné zavedení kreditního systému ECTS na vysokých školách, anebo v případech, kdy vysoká škola nezavedla tento systém, zajistit převoditelnost na ECTS.• Upravení povinnosti studentů zdravotnických studijních programů absolvovat lékařskou prohlídku před zahájením praktické části výuky.		
--	--	--	--

Příklad různé profilace studijního programu - Základní klíčové způsobilosti absolventa studijního programu EKONOMIKA A MANAGEMENT:

	Profesní	Akademický	Výzkumný
Bakalářský	Praktické zvládnutí účetnictví a řízení malé firmy. Orientace v daňové soustavě. Praktické zkušenosti s projektovým managementem, zejména v rámci strukturálních fondů a dalších mechanismů. Orientace v bankovníctví a nakládání s veřejnými zdroji. Komunikace minimálně ve dvou světových jazycích.	Orientace v typologii ekonomických teorií a jejich historickém vývoji. Znalost struktury bankovníctví a jeho fungování. Řízení lidských zdrojů a personalistika. Znalost statistických metod a aktivní zvládnutí odpovídajících programových nástrojů. Komunikace minimálně ve dvou světových jazycích.	Orientace na hluboké pochopení matematiky a teoretické informatiky a ověření některých principů na konkrétních projektech. Orientace v typologii ekonomických teorií a jejich historickém vývoji. Aktivní zvládnutí informačních technologií, včetně vývoje nových aplikací. Alespoň část studia probíhá v angličtině. Komunikace minimálně ve dvou světových jazycích.
Magisterský	Schopnost ekonomického a personálního řízení firmy nebo organizace. Orientace v metodách strategického managementu. Praktická zkušenost s analytickými činnostmi. Účinná aplikace metod informační podpory řízení firmy nebo organizace (ERP, CRM, DMS apod.).	Aktivní zvládnutí programových nástrojů ekonomiky a managementu, včetně metod hodnocení přínosu a rizik. Sociální a psychologické aspekty ekonomiky a managementu, sociální systémy (včetně důchodových).	Schopnost ekonomických analýz většího rozsahu a vytváření ekonomických modelů (včetně jejich hodnocení). Aktivní použití matematických a programových nástrojů v ekonomických aplikacích, podíl na jejich vývoji.
Doktorský	Návrh a praktické ověření nebo tvůrčí aplikace nových nástrojů ekonomického řízení firmy nebo organizace. Zvládnutí pokročilých nástrojů pro srovnávací analýzy velkého rozsahu, včetně otázek regionálního rozvoje. Prokázaná schopnost činnosti v mezinárodním týmu.	Není relevantní	Podíl na vytváření nových ekonomických teorií a nových analytických a programových nástrojů pro ekonomiku a management. Prokázaná schopnost práce v mezinárodním týmu vědců.

Příklad různé profilace studijního programu - Základní klíčové způsobilosti absolventa studijního programu STROJÍRENSTVÍ (příp. strojní inženýrství):

	Profesní	Akademický	Výzkumný
Bakalářský	Orientace ve fyzikálních principech strojů. Přehled o materiálových a technologických principech používaných ve strojírenství. Aktivní zvládnutí odpovídajících programových nástrojů (CAx, PLM). Osvojení poznatků z organizace výroby a vedení lidí. Praktická provozní zkušenost z firmy. Komunikace alespoň v jednom světovém jazyce.	Není relevantní	Orientace na pochopení matematiky, fyziky a informatiky a ověření některých principů na konkrétních projektech. Orientace v materiálovém inženýrství, v metodologii konstruování a v řízení průmyslové produkce. Aktivní zvládnutí informačních technologií, včetně vývoje nových aplikací. Alespoň část studia probíhá v angličtině. Komunikace minimálně ve dvou světových jazycích.
Magisterský	Velmi dobrá orientace ve fyzikálních principech a matematických metodách používaných v moderním strojírenství. Schopnost organizace činnosti technologického týmu za použití moderních informačních prostředků. Schopnost činnosti ve vývojovém týmu. Praktická zkušenost z činnosti v mezinárodním týmu. Komunikace minimálně ve dvou světových jazycích.	Není relevantní	Prohloubení teoretického základu. Pochopení nových principů používaných ve strojírenství. Praktická zkušenost z činnosti v mezinárodním týmu a podíl na realizaci projektu s vyšším stupněm inovace. Komunikace minimálně ve dvou světových jazycích.
Doktorský	Podíl na inovacích vyššího řádu v oblasti materiálů, technologií a konstrukčních řešení v oblasti strojírenství. Schopnost tvůrčího využití mezioborových vazeb. Praktické zvládnutí procesu transferu poznatků z výzkumu do aplikační sféry.	Není relevantní	Podíl na vytváření nových principů a teorií v oblasti mechaniky strojních soustav, materiálového inženýrství pro strojírenství, příp. v řízení výroby a informační podpory strojírenství. Prokázaná schopnost práce v mezinárodním týmu vědců.