

Korespondence s 1. místopředsedkyní Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

Paní PhDr. Miroslava Kopicová píše jako 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace ve svém dopise ze dne 7.6.2013, č.j. 6484/2013-RVV:

Vážený pane předsedo,

z pověření pana předsedy vlády odpovídám na Váš dopis ze dne 9 května 2013 související s některými členy Rady pro výzkum, vývoj a inovace, kterým jste požádal o další řešení současného stavu. Dopisem ze dne 18. března 2013, č.j. 1723/2013-KPV Vám předseda vlády sdělil, že na svém stanovisku trvá s odkazem na svou předchozí argumentaci.

V předmětné věci je třeba opětovně konstatovat, že existují expertní právní analýzy, které se vztahují k výkladu sporného ustanovení, včetně názoru Legislativní rady vlády, a zároveň příslušné ustanovení důvodové zprávy k zákonu nedává jednoznačnou odpověď. Tyto právní analýzy potvrzují dosavadní stanovisko výkladu, přičemž se všemi těmito závěry jste byl v minulosti seznámen. Pokud existuje odlišný právní názor na interpretaci tohoto ustanovení, který je ovšem z hlediska jurisprudence maximálně stejné právní váhy, pak se lze konečného výkladu domoci jedině výrokem nezávislé třetí strany, tedy příslušného soudu.

Na základě výše uvedených skutečností Vám musím bohužel sdělit, že na tomto stanovisku nemohu v daném stavu nic změnit

S pozdravem

M. Kopicová m.p.

Reakce na tento dopis paní doktorky Kopicové, která je stejně jako současný ministr školství pan profesor Fiala od 30.11.2011 nezákonně členem Rady pro výzkum, vývoj a inovace a od 16.12.2011 nezákonně členem jejího vedení (paní doktorka Kopicová jako 1. místopředsedkyně, pan profesor Fiala jako místopředseda), má toto znění (s. 2):

Jednota českých matematiků a fyziků
ČESKÁ FYZIKÁLNÍ SPOLEČNOST
Odborná skupina Organizace výzkumu
<http://cms.jcmf.cz/osov/>

Vážená paní
PhDr. Miroslava Kopicová
1. místopředsdkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

Brno, 13.6.2013

Vážená paní první místopředsdkyně,

potvrzuji přijetí Vašeho dopisu ze dne 7. června 2013 č.j. 6484/2013-RVV, který mi byl po přeposlání z pražské adresy Jednoty českých matematiků a fyziků dnes doručen.

Odpovídá-li pasáž dopisu „V předmětné věci je třeba opětovně konstatovat, že existují expertní právní analýzy, které se vztahují k výkladu sporného ustanovení, včetně názoru Legislativní rady vlády“ skutečnosti, je to velmi dobrá zpráva po půldruhaletém marném usilování o zveřejnění stanoviska, resp. vyjádření Legislativní rady vlády, s reakcí na ně v posledním půlroce jen kategorickým tvrzením, že nic takového neexistuje a existovat nemůže. Ve světle té dobré zprávy lze zatím ponechat stranou místa Vašeho dopisu, která nelze akceptovat bez vážných námitek.

Dovoluji si Vás požádat o zaslání Vámi zmiňovaných expertních právních analýz a vyjádření k nim, nebo o zaslání alespoň zmiňovaného názoru Legislativní rady vlády v podobě dokumentu, jak jej Legislativní rada vlády oficiálně vydala. Zveřejněním tohoto dokumentu na XLII. Akademickém fóru 20.6.2013 a jeho zařazením jako přílohy k záznamu z něho může být celá záležitost vyřízena, pokud obsah dokumentu vydaného Legislativní radou vlády je odborně přijatelný.

S poděkováním a s pozdravem

Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc.,
předseda Odborné skupiny Organizace výzkumu ČFS JČMF
cernohorsky@physics.muni.cz

Poznámka k výše uvedeným dvěma dopisům:

Zmiňovaným názorem Legislativní rady vlády může být míněn „osobní právní názor“ místopředsdkyně vlády a v příslušné době zároveň i předsdkyně Legislativní rady vlády paní Mgr. Karolíny Peake, vzešlý podle písemného vyjádření nynějšího ministra-předsedy Legislativní rady vlády pana JUDr. Petra Mlsny, Ph.D., ze Sekce Legislativní rady vlády. „Osobní právní názor“ je logicky vadný. Není známo, že by proti důkazu zveřejněnému v materiálech Akademického fóra byla vznesena námitka.